

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/537/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215207584
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215207584.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa AB 1 B. V., IČO: 00000000, so sídlom Strawinskylaan 933, Amsterdam, zast.: Advokátska kancelária Goliášová Gabriela, s.r.o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti odporcovi: S. v konaní o zaplatenie 364,20 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 21.10.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.10.2015 sa navrhovateľ domáhala, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 364,20 € s príslušenstvom, titulom porušenia zmluvných povinností odporcom splácať poskytnutý úver riadne a včas na základe úverovej zmluvy č. 4407024694 zo dňa 07.07.2014, ktorú uzavrel odporca s právnym predchodcom navrhovateľa.

Podľa ustanovenia § 103 O. S. P. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie (§ 83 O. S. P.). Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 O. S. P.).

V danom prípade súd zistil zo spisu tunajšieho súdu vedeného pod sp. zn. 10C/526/2015, že pod touto spisovou značkou sa vedie skoršie konanie o zaplatenie 364,20 €, kde účastníkmi konania sú tí istí účastníci ako v predmetnej veci, pričom ide o konanie o zaplatenie tej istej sumy vo výške 364,20 €, na podklade tých istých listinných dôkazov (zmluva o úvere č. 4407024694 zo dňa 07.07.2014. Toto konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené, pričom návrh bol súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 10C/526/2015 doručený dňa 26.10.2015.

Vzhľadom k tomu, že vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 10C/526/2015 návrh podal navrhovateľ dňa 26.10.2015, teda skôr, ako bol súdu doručený rovnaký návrh v konaní 10C/537/2015, tvorí toto skoršie podanie prekážku začatého konania (litispendencie) v zmysle ustanovenia § 83 O. s. p., preto súd konanie o neskôr podanom návrhu navrhovateľa zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., t. j. že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.