

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7Er/355/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414204625
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Martinovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5414204625.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci oprávneného: Personal.Swk.Servise, s.r.o., Stropkov, Hviezdoslavova 26, IČO: 45 971 242 proti povinnému: Marek Janeček, nar.09.07.1987, bytom Trstená, Na diele 453/3 v exekučnom konaní pre vymoženie sumy 300 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu EX 735/2014 vedenú pred súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Frigom **z a s t a v u** je v celom rozsahu.

Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 01.10.2014 sa na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie pred súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Frigom, Exekútorsky úrad Stropkov, Námestie SNP 538/16 začalo exekučné konanie EX 735/2014 o vymoženie sumy 300 Eur s príslušenstvom na základe rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 7C 76/2014 zo dňa 28.07.2014.

Dňa 16.10.2014 súdny exekútor požiadal o udelenie poverenia, ktoré mu bolo udelené dňa 13.11.2014 pod č. 5507*034066.

Súdu bol dňa 26.02.2015 prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 16.02.2015, ktorým oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods.1 písm.c/ zák.č.233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok v skratke EP). Ako dôvod uviedol, že vymáhaná pohľadávka bola uspokojená pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ EP súd exekúciu zastaví ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd potom v súlade s ustanovením § 57 ods. 1 písm. c/ EP exekúciu zastavil v celom rozsahu.

Podľa § 203 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor vo svojom oznámení zo dňa 24.02.2015, ktoré bolo súdu doručené spolu s návrhom oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 26.02.2015 uviedol, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie a nepredložil súdu vyúčtovanie trov exekúcie a preto súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné. (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.