

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1Ps/8/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315206796  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Andrea Hasprová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315206796.5

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci úpravy spôsobilosti na právne úkony neb. M.. H. P., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, zastúpeného opatrovníkom pre konanie J. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., D. XXX, na návrh navrhovateľky D.. N. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., E. L. XXX/X, o pozbavenie svojho manžela M.. H. P. spôsobilosti na právne úkony a o jej ustanovenie za jeho opatrovníka, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Trovy tohto konania **z n á š a štát, štátu sa ich náhrada n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojím návrhom zo dňa 14.08.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.08.2015 domáhala toho, aby súd pozbavil jej manžela M.. H. P., nar. XX.XX.XXXX spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. Svoj návrh odôvodnila tým, že u jej manžela sa od r. 2012 začali prejavovať príznaky duševnej choroby, trpí N. W.. Má poruchy pamäte, nie je schopný samostatnej každodennej sebaobslužnosti. Jedná sa o progresívnu demenciu, bez možnosti vyliečenia. Choroba od prepuknutia progreduje, manžel už nie je schopný bez pomoci inej osoby zvládať ani základné hygienické návyky, pohyb v domácom prostredí, či obliekanie. V dôsledku progresívnej a nezvratnej prognóze jeho ochorenia nie je schopný robiť akékoľvek právne úkony. Pre prípad, že by jej manžel bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony, navrhla za jeho opatrovníka ustanoviť seba. Za opatrovníka pre konanie navrhla ustanoviť J. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., D. XXX.

Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 1Ps/8/2015 - 13, zo dňa 11.09.2015, ustanovil M.. H. P. opatrovníka pre konanie v osobe J. P., nar. XX.XX.XXXX.

Dňa 17.09.2015 vstúpil do konania v zmysle § 35 ods. 2 písm. a) O.s.p. prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno.

Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie vo veci samej záviselo od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, tunajší súd uznesením č.k. 1Ps/8/2015 - 16, zo dňa 06.10.2015, ustanovil do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, MUDr. D. V.. Na základe tohto uznesenia znalec MUDr. D. V. vypracoval znalecký posudok č. 121/2015, ktorý doručil súdu dňa 21.10.2015. V závere znaleckého posudku znalec uviedol, že u posudzovaného M.. H. P. zistil prejavy duševnej poruchy a to ťažkého stupňa demencie alzheimerovho typu; ide o stav trvalý, ktorý sa liečbou nedá významnejšie ovplyvniť. Zistená duševná porucha dosahuje takú intenzitu, ktorá odôvodňuje pozbavenie spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, posudzovaný na podklade zistenej duševnej poruchy nedokáže robiť žiadne právne úkony.

Okresný súd Brezno, uznesením č.k. 1Ps/8/2015 - 31, zo dňa 02.11.2015, priznal znalcovi MUDr. D. V. za vypracovaný znalecký posudok znalečné spolu vo výške 381,12 Eur. Zároveň bolo uložené Slovenskej republike - účtárni tunajšieho súdu, aby priznané znalečné vyplatila znalcovi z rozpočtových prostriedkov súdu.

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.11.2015 (č.l. 35 spisu), navrhovateľka oznámila súdu, že jej D. M.. H. P. dňa XX.XX.XXXX zomrel. K svojmu oznámeniu pripojila aj úmrtný list, z ktorého mal súd za preukázané, že M.. H. P., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX v L..

Lustráciou v registri „D“ na tunajšom súde bolo zistené, že dedičské konanie po poručiteľovi M.. H. P., zomr. dňa XX.XX.XXXX, sa vedie pod sp. zn. 1D/283/2015.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Jednou z takýchto podmienok, považovanou za neodstrániteľný nedostatok je aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania v zmysle § 19 O.s.p., podľa ktorého spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Ide o hmotnoprávnu subjektivitu, ktorá vzniká narodením a zaniká smrťou.

Podľa § 104 ods. 1 vety prvej O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti s prihliadnutím na povahu veci, súd v zmysle citovaného právneho predpisu konanie v tejto veci zastavil.

Podľa § 191 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, trovy konania platí štát. Ak to možno spravodlivo žiadať, prizná súd štátu ich náhradu proti tomu, o ktorého spôsobilosť na právne úkony v konaní šlo.

V konaní vznikli trovy súvisiace s podaním znaleckého posudku. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že trovy tohto konania znáša štát, štátu nepriznal náhradu trov konania - znalečné vo výške 381,12 Eur, pretože návrh na pozbavenie spôsobilosti na právne úkony bol podaný dôvodne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.