

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 3C/97/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515202627  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bitalová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515202627.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Oľgou Bitalovou v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 proti žalovanej: E. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/XX, H., zast. opatrovníkom pre toto konanie v osobe JUDr. Michala Soviča, vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Stará Ľubovňa v konaní o zaplatenie 180,36 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 180,36 eur, úrok z omeškania vo výške 5,25 % ročne z istiny od 15.12.2013 do zaplatenia, poštovné spojené s uplatnením práva navrhovateľa vo výške 1,50 eur, to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

### odôvodnenie:

Žalobca sa podaným návrhom domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť sumu 180,36 eur.

Svoj návrh odôvodnil tým, že vo vzťahu k žalovanej v období od 16.08.2007 do 28.08.2013 došlo k zániku poistného vzťahu, nakoľko ako osoba, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike bola zdravotne poistená na území cudzieho štátu z titulu zamestnania. Žalovaná si túto oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi mala splniť najneskôr dňa 24.8.2007. Túto povinnosť si splnila oneskorene, a to až dňa 28.08.2013. Žalovaná teda nedodržala zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodných skutočností a žalobca v čase zániku žalovanej na účasti na verejnom zdravotnom poistení hradila náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam, čím žalobcovi vznikla za obdobie od 16.08.2007 do 28.08.2013 škoda vo výške 180,36 eur titulom nákladov zdravotnej starostlivosti a náklady na poštovné spojené s uplatnením práva vo výške 1,50 eur.

Súd platobným rozkazom č.k. 3C/97/2015-21 zo dňa 5.6.2015 návrhu žalobcu v celom rozsahu vyhovel, avšak uznesením č.k. 3C/97/2015-29 zo dňa 12.8.2015 platobný rozkaz zrušil.

Nakoľko žalovanej nebolo možné doručiť zásielky súdu, súd uznesením č.k. 3C/97/2015-27 zo dňa 22.7.2015 ustanovil opatrovníka pre toto konanie v osobe JUDr. Michala Soviča, vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Stará Ľubovňa.

Keďže opatrovník žalovanej sa k návrhu nevyjadril, aj keď mu bol návrh riadne doručený a súd zistil, že sú splnené podmienky na vyhlásenie rozsudku v zmysle § 115a ods. 2 O.s.p. aj bez nariadenia pojednávania, dňa 11.11.2015 vyhlásil rozsudok tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Predmetom konania je zaplatenie dlžnej sumy z dôvodu náhrady poistného.

Podľa § 6 ods. 1 Zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších právnych predpisov, poistenec je povinný podať prihlášku na verejné zdravotné poistenie zo zdravotnej poisťovni do 8 dní odo dňa vzniku skutočností zakladajúcej vznik verejného zdravotného poistenia (§ 4) ak ďalej nie je stanovené inak.

Podľa § 6 ods. 6 zákona o zdravotnom poistení, ak poistenec podal prihlášku v lehote ustanovenej v odseku 1, potvrdením prihlášky je zdravotná poisťovňa príslušná na vykonávanie verejného zdravotného poistenia a to odo dňa skutočností zakladajúcej vznik verejného zdravotného poistenia (§ 4). Ak poistenec podal prihlášku po uplynutí lehoty ustanovenej v odseku 1 je príslušnou zdravotnou poisťovňou odo dňa vzniku skutočností zakladajúcej vznik verejného zdravotného poistenia zdravotná poisťovňa, ktorá mu po uplynutí lehoty potvrdila prihlášku. Zdravotná poisťovňa zároveň oznámi porušenie tejto povinnosti úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Ak poistenec nepodal prihlášku, aj keď ju podať mal, príslušnou zdravotnou poisťovňou na úhradu zdravotnej starostlivosti v členskom štáte sa stane zdravotná poisťovňa, ktorú si poistenec vyberie a ktorej uhradí poistné na zdravotné poistenie odo dňa vzniku skutočností zakladajúcej vznik verejného zdravotného poistenia. Ak si poistenec zdravotnú poisťovňu nemôže vybrať, úrad určí, ktorá zdravotná poisťovňa bude jeho príslušnou zdravotnou poisťovňou; spôsob ustanovenia príslušnej zdravotnej poisťovne určí úrad.

Podľa § 23 ods. 1 písm. c/ zákona o zdravotnom poistení, poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do 8 dní, skutočností rozhodujúce zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o zdravotnom poistení, poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona.

Podľa § 3 ods. 2 písm. a/ zákona o zdravotnom poistení, povinne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

Podľa § 5 ods. 2 Zákona o zdravotnom poistení, u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočností uvedené v § 3 ods. 2 písm. a/ až d/ alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. c/ Zákona č. 71/1992 Zb., od poplatku je oslobodené súdne konanie vo veci zdravotného poistenia, sociálneho poistenia a sociálneho zabezpečenia, starobného dôchodkového sporenia, doplnkového dôchodkového sporenia, štátnych sociálnych dávok, peňažných príspevkov na kompenzáciu sociálnych dávok v dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia, preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom, parkovacieho preukazu pre fyzickú osobu so zdravotným postihnutím, sociálnych služieb, aktívnych opatrení na trhu práce a poskytovania zdravotnej starostlivosti. S poukazom na toto zákonné ustanovenie je toto konanie vecne oslobodené od súdneho poplatku.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobca ako úspešný účastník by mal právo na náhradu trov konania, ale žiadne mu nevznikli, preto súd ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia tohto rozsudku na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

1. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.