

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/20/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010747  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010747.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaného V. U., stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 17. októbra 2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. OT/17/2022 z 30.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.01.2022 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obžalovaný  
V. U., narodený XX.XX.XXXX v R.,  
trvale bytom S.,  
toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia  
slobody Želiezovce,

sa uznáva vinným, že:

1/ dňa 09.01.2022 v čase okolo 08:39 hodiny v Zlatých Moravciach na Továrenskej 35, v predajni Kaufland, z predajnej plochy vzal z regálu 1 ks Esp. Bluetooth reproduktor v hodnote 25,99 EUR, takým spôsobom, že reproduktor si vložil pod bundu do vrečka na mikine a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, škodu v celkovej výške 25,99 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre dňa 24.11.2021, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 2200186871 uložená pokuta vo výške 10,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou,

2/ dňa 28.01.2022 v čase približne o 18:20 hodine v predajni Tesco OD Prior na Štefánikovej triede 73 v Nitre vzal z predajnej plochy 4 kusy Milka Ore Choc 100g v celkovej hodnote 5,16 EUR, ktoré si schoval pod bundu a následne s uvedeným tovarom prešiel cez samoobslužnú pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, pričom uvedeného sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 24.11.2021 postihnutý hliadkou PMJ KR PZ Nitra blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A 220018687 vo výške 10 €, keďže sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

teda:

v bode 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal:

v bode 1/ a 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 43 odsek 1 Trestného zákona spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný po porade s obhajcom výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.