

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515200090  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515200090.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Y. J., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom u navrhovateľky v 2. rade, D. N. J., nar. XX.XX.XXX G. J. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u rodičov, v konaní zastúpené: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti matky: S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. Y.. X/XXa, X., N., a otca: N. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. Y.. X/XXa, X., N., za účasti navrhovateľiek: 1. J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. A.. Y. XXXX/XX, R., 2. J. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., toho času bytom Y. X, R., o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Konanie o návrhu navrhovateľky v 1. rade v časti zverenia mal. J. J., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti sa zastavuje.

Konanie o návrhu navrhovateľky v 2. rade na zverenie mal. D. N. J., Q.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti sa zastavuje.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 13.01.2015 sa navrhovateľka v 1. rade domáhala zverenia maloletých detí Y. J., Q.. XX.XX.XXXX a J. J., Q.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti. Obe maloleté deti boli predbežným opatrením nariadeným uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/304/2014 - 15 zo dňa 08.12.2014 dočasne zverené do starostlivosti navrhovateľky v 1. rade, ktorá je sestrou otca maloletých detí.

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 16.01.2015 sa navrhovateľka v 2. rade domáhala zverenia mal. D. N. J., Q.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletý bol navrhovateľke v 2. rade, ktorá je jeho starou matkou z matkinej strany, dočasne zverený do osobnej starostlivosti na základe predbežného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/305/2014 - 9 zo dňa 08.12.2014. Konanie o návrhu navrhovateľky v 2. rade bolo uznesením č.k. 13P/14/2015 - 7 zo dňa 13.07.2015 spojené na spoločné konanie s vyššie uvádzaným návrhom navrhovateľky v 1. rade.

Dňa 01.07.2015 bol súdu doručený návrh rodičov maloletých detí Y. J., Q.. XX.XX.XXXX, D. N. J., Q.. XX.XX.XXXX a J. J., Q.. XX.XX.XXXX, ktorým sa domáhali opätovného zverenia maloletých detí do ich osobnej starostlivosti. Konanie o tomto návrhu bolo uznesením č.k. 13P/171/2015 - 6 zo dňa 13.07.2015 spojené na spoločné konanie so skôr podanými návrhmi týkajúcimi sa starostlivosti o maloleté deti J..

Pred začatím pojednávania vo veci samej navrhovateľka v 2. rade ústnym podaním spísaným do zápisnice na tunajšom súde dňa 09.09.2015 oznámila, že svoj návrh na zverenie mal. D. N. berie v celom rozsahu späť a konanie o tomto návrhu žiada zastaviť. Uviedla pritom, že od podania návrhu na zverenie mal. D. N. do náhradnej osobnej starostlivosti sa zmenili okolnosti, keď toho času obaja rodičia zabezpečujú riadnu starostlivosť o maloletého, pričom vyjadrila presvedčenie, že osobnú starostlivosť budú schopní zabezpečovať aj naďalej.

Dňa 17.09.2015 ústnym podaním spísaným do zápisnice na tunajšom súde navrhovateľka v 1. rade vzala späť svoj návrh, a to v časti týkajúcej sa zverenia mal. J. J., Q.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti. Poukazujúc na skutočnosť, že rodičia maloletého sú zamestnaní a majú vytvorené vhodné zázemie pre výchovu a starostlivosť maloletého, konanie v tejto časti žiadala zastaviť a pokračovať v konaní len v časti týkajúcej sa zverenia mal. Y. J., Q.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 veta prvá O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľka v 1. rade a navrhovateľka v 2. rade využili svoje dispozičné právo a svoje návrhy na zverenia mal. J. J., nar. XX.XX.XXXX a mal. D.N. N. J., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti vzali za konania účinne späť, súd konania o týchto návrhoch s poukazom na ust. § 96 ods. 1, 3 O.s.p. zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.