

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/92/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113201700
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6113201700.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľa X. K., B..K., XXX XX C., Z. X, P.: XX XXX XXX, proti odporcovi F. D., H.. XX.U. XXXX, C. N., D. L. XX/X, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu D. K., X. T., XXX XX T., A.. C. XXXX/X, P.: XX XXX XXX, o zaplatenie sumy 1.553,53 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania (trovy právneho zastúpenia) v sume 37,24 Eur na účet jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Tunajší súd rozsudkom č.k. 10C/92/2013-107 zo dňa 18. 11. 2014 zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 599,53 Eur navrhovateľovi a vo zvyšku (954 Eur) návrh zamietol. Trovy konania nepriznal v zmysle § 142 ods. 2 OSP žiadnemu z účastníkov s poukazom na pomer ich procesného úspechu 38,58 % pre navrhovateľa a 61,42 % pre odporcu. Rozsudok nadobudol vo výroku vo veci samej právoplatnosť dňa 03. 01. 2015, pričom sa vedľajší účastník na strane odporcu podal odvolanie proti výroku o trovách z dôvodu, že má právo na náhradu trov konania, pretože do konania vstúpil len v časti 954 Eur (zmluvnej pokuty resp. náhrady škody), v ktorej bol odporca úspešný v celom rozsahu. Alternatívne žiadal priznanie pomernej časti trov vo výške 22,84 % ako rozdielu úspechu navrhovateľa a odporcu. Krajský súd uznesením č.k. 16Co/149/2015-120 zo dňa 03. 06. 2015 rozhodnutie tunajšieho súdu vo výroku o trovách zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Odvolanie považoval za čiastočne dôvodné. S poukazom na rozhodovacia činnosť najvyššieho súdu má za to, že vedľajší účastník nemôže vstúpiť len do časti konania ako to tvrdí, ale vstupuje do konania ako celku. Za nepreskúmateľné však považoval odôvodnenie tunajšieho súdu, ktorým nepriznal vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcovi (ako úspešnejšieho účastníka) ani pomernú časť trov konania.

Súd viazaný právnym názorom krajského súdu nemohol prisvedčiť argumentu vedľajšieho účastníka, že vstúpil len do časti konania, v ktorej bol odporca úspešný, a preto má za to, že vstúpil do konania v celom rozsahu. Vedľajší účastník má tak nárok na náhradu trov konania v rovnakej miere ako odporca, nakoľko v konaní zdieľa procesný úspech účastníka na strane ktorého vystupuje. Keďže navrhovateľ bol úspešný v časti 38,58 % a odporca v časti 61,42 %, patrí odporcovi a rovnako tak aj vedľajšiemu účastníkovi na jeho strane v zmysle § 142 ods. 2 OSP pomerná časť trov predstavujúca rozdiel jeho úspechu a neúspechu, teda 22,84 %. Vedľajší účastník má konkrétne nárok na uplatnené trovy za úkony: prevzatie a príprava veci v sume 51,45 Eur, písomné podanie vo veci samej: vyjadrenie k návrhu v sume 51,45 Eur a podanie odvolania proti rozhodnutiu, ktoré sa netýka veci samej (rozhodnutie o trovách konania) vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny v sume 35,69 Eur + režijné paušály za úkony vykonané v roku 2014 2-krát po 8,04 Eur a za rok 2015 1-krát 8,39 Eur, spolu vo výške 163,06 Eur. Z uvedenej sumy predstavuje 22,84 % sumu 37,24 Eur, na uhradenie ktorej zaviazal súd navrhovateľa ako menej úspešného účastníka konania.

Keďže vedľajší účastník vystupoval v celom konaní (ako súd uzavrel vyššie) je tarifnou hodnotou veci celá žalovaná suma, teda 1.553,53 Eur, pričom správna základná sadzba tarifnej hodnoty veci činí v tomto prípade 71,37 Eur (§ 9 ods. 1 a § 10 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z.). Súd však nemohol prekročiť návrh vedľajšieho účastníka na priznanie trov, a preto pri rozhodovaní vychádzal z výšky trov v akej si ich vedľajší účastník uplatnil (teda 51,45 Eur).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne v troch vyhotoveniach, na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 OSP.).