

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010516  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010516.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 17.10.2022 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená :

T. A. F., Z. XX.XX.XXXX V. Ž. Z. O., K. B. O. V. XX, XXX XX O. V.,

je vinná, že

dňa 11.03.2021 v čase okolo 11.40 h viedla osobné motorové vozidlo značky Ford Fiesta, ev. č. I. XXX B., po ceste I/65 v smere Bartošova Lehôtka - Kremnické Bane tým spôsobom, že v km 90,50 pri prejazde pravotočivej zákruty prešla do protismeru, kde narazila do ťahača značky Volvo FH500, ev. č. STA 79047 (Poľská republika), s návesom značky Zaslav D-651A, ev. č. STA 1042 P (Poľská republika), ktorého vodič I. F. B., Z. XX.XX.XXXX, vzájomnej zrážke nedokázal zabrániť, pri nehode došlo k poškodeniu ťahača značky Volvo podľa odborného vyjadrenia si oprava vyžiadala náklady vo výške 29 136 eur a notebooku v hodnote 728,51 eur (3 500 zlotých), pričom bola dňa 11.03.2021 o 12:55 h odobratá T. A. F. krv, ktorej vyšetrením plynovou chromatografiou bola zistená prítomnosť etylalkoholu v jej krvi o koncentrácii 2,32 g/kg,

t e d a

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a z nedbanlivosti spôsobila na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 312/2020 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného I. F. B., Z. XX.XX.XXXX V. K. U., I. X/X, XX XXX K. U., Poľská republika, s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 27/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.