

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4T/83/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115010947  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbel'ová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115010947.1

## Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbel'ová na verejnom zasadnutí konanom dňa 11. 11. 2015 v Banskej Bystrici, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Tr. por. sa s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzavretá dňa 03. 11. 2015 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry JUDr. Alexandry Jelšovskej, obvineného F. Č. a jeho obhajcu JUDr. Lenky Ušiakovej, na základe ktorej

Obvinený: F. Č. Y. Q. E. U. , nar. XX. XX. XXXX Q. D., trvale  
bytom N., W.Á. XXXX/XX, t.č.  
vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS  
Banská Bystrica, Komenského 7

je vinný, že

čase od 12.00 hod. do 12.45 hod. dňa 01.07.2015 po tom, ako špeciálnym prípravkom poškodil cylindrickú vložku zámku vchodových dverí, neoprávnene vnikol do bytu č. 4, nachádzajúceho sa na prvom poschodí obytného domu s popisným číslom 1880, na ul. Družby 6 v Banskej Bystrici, ktorý byt je zapísaný na liste vlastníctva č. 3318, obec Banská Bystrica, katastrálne územie Radvaň a ktorého vlastníkom je B. Š., A.. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. XXXX/X, W. W., čím nevznikla žiadna škoda,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 03. 11. 2015 pod č. 1 Pv 286/15/6601-29 zo dňa 03. 11. 2015 podala návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 03. 11. 2015 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry JUDr. Alexandry Jelšovskej, obvineného F. Č. a jeho obhajcu JUDr. Lenky Ušiakovej, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, ktorá trestná vec je na Okresnom súde Banská Bystrica vedená pod sp. zn. 4T 83/2015.

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Tr. por., v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods.3 Tr. por. odpovedal „áno“, strany sa k odpovediam obvineného vyjadrili v tom smere, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, samosudca rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 03. 11. 2015 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods.1 písm. c/, ods.2 Tr. por.