

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 21C/160/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213208678
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eunika Martončíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7213208678.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu Bytový podnik mesta Košice, s.r.o., IČO 44518684, so sídlom Južné nábrežie 13, 042 19 Košice, zastúpeného JUDr. Ing. Radoslavom Huljakom, advokátom so sídlom Kremnická 61, Košice, proti žalovaným 1. Ľ. V., C.. X.XX.XXXX, S. N. X, I., X. Y. V., C.. X.XX.XXXX, S. N. X, I., X. I. R., C.. XX.XX.XXXX, S. M. XX, I., X. W. Q., C.. XX.X.XXXX, S. N. X, I., X. Ľ. V., C.. XX.X.XXXX, S. M. Č.. XX, I. X. X. Ľ. V., C.. XX.X.XXXX, C. S. N. X, I., t.č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníkom Ľ. V., C.. X.XX.XXXX, S. N. X, I., v konaní o zaplatenie 795,36 eur s príslušenstvom

rozhodol:

O p r a v u je záhlavie rozsudku Okresného súdu Košice II č. k. 21C/160/2014 - 131 zo dňa 8.9.2015 a to tak, že správne má tento rozsudok v časti dátumu narodenia žalovaného v 4. rade zniet: 4. W. Q., C.. XX.X.XXXX.....

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice II rozsudkom zo dňa 8.9.2015, č.k. XXC/XXX/XXXX-XXX zaviazal žalovaných v 1. až 6. rade zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 615,36 eur s úrokom z omeškania zo sumy 24,06 vo výške 9,25% ročne od 7.5.2011 do 22.7.2014, zo sumy 24,06 € úrok z omeškania vo výške 9,25% ročne od 7.6.2011 do 22.7.2014, zo sumy 18,12 € vo výške 9,25% ročne od 22.7.2014 do 24.7.2014, zo sumy 24,06 € vo výške 9,25% ročne od 7.7.2011 do 24.7.2014, zo sumy 22,18 € vo výške 9,25% ročne od 24.7.2014 do 4.9.2014, zo sumy 2,18 € vo výške 9,25% ročne od 4.9.2014 do 24.2.2015, zo sumy 24,06 € vo výške 9,5% ročne od 7.8.2014 do 24.2.2015, zo sumy 5,48 € vo výške 9,5% ročne od 7.9.2011 do 24.2.2015, zo sumy 1,72 € vo výške 9,5% ročne od 25.2.2015 do 24.6.2015, zo sumy 5,48 € vo výške 9,5% ročne od 7.10.2011 do 24.6.2015, zo sumy 5,48 € vo výške 9,5% ročne od 7.11.2011 do 24.6.2015, zo sumy 5,48 € vo výške 9,5% ročne od 7.12.2011 do 24.6.2015, zo sumy 5,48 € vo výške 9,5% ročne od 7.1.2012 do 24.6.2015, zo sumy 671,72 € vo výške 8,75% ročne od 5.10.2012 do 24.6.2015, zo sumy 655,36 € vo výške 8,75% ročne od 25.6.2015 do 20.7.2015, zo sumy 615,36 € vo výške 8,75% ročne od 21.7.2015 do zaplatenia, a to všetko v 120,- € splátkach počnúc mesiacom september 2015, vždy do 15. dňa v mesiaci až do úplného zaplatenia dlžnej sumy pod stratou výhody splátok. Konanie v časti o zaplatenie 180,- € zastavil.

Dňa 30.10.2015 žalobca podal návrh na opravu rozsudku z dôvodu, že správny dátum narodenia žalovaného ako to vyplýva zo zápisu z opakovanej obhliadky bytu je XX.X.XXXX.

Podľa ustanovenia § 164 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Po preskúmaní obsahu spisu najmä správ z Registra obyvateľstva SR, opakovanej obhliadky bytu súd zistil, že dátum narodenia žalovaného v 4. rade W. Q. W. XX.X.XXXX.

V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejmé nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejmé, je možné rozhodnutie opraviť. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

Keďže správny dátum narodenia žalovaného v 4. rade je XX.X.XXXX X. C. XX.X.XXXX, súd chybu v písaní v záhlaví rozsudku odstránil tak, že opravil dátum narodenia žalovaného v 4. rade a rozhodol tak ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košiciach II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).