

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/191/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713214853
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Štillová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5713214853.6

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140, so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, pr. zast.: HMG & PARTNERS s.r.o., Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 35 885 459, proti žalovanému: Q. J., K.. XX.XX.XXXX, O. Č. U. XXXX/X, XXX XX I., o zaplatenie 20.978,47 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 29.184,99 eur, úrok vo výške 16,90 % zo sumy 14.051,32 eur od 20.10.2015 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 23.544,02 eur od 20.10.2015 do zaplatenia, a nahradiť žalobcovi iné trovy konania vo výške 130,15 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 1.361,32 eur, to všetko v mesačných splátkach po 300,- eur do 31.12.2015 a v mesačných splátkach po 500,- eur od 01.01.2016, splatných vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom, v ktorom nadobudne toto uznesenie právoplatnosť, pod stratou výhody splátok, a to na účet žalobcu vedený v ČSOB, a.s., č.ú.: 4015896776/7500, VS: 4014315490.

II. Vracia sa žalobcovi 90% zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh, a to v sume 1.117,08 eur.

III. Upravuje sa Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému evidencie poplatkov, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatil žalobcovi sumu 1.117,08 eur z titulu vrátenia časti zaplateného súdneho poplatku.

odôvodnenie:

Dňa 10.10.2013 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, v ktorej sa žalobca domáhal zaviazať žalovaného zaplatiť mu sumu 20.978,47 eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

Tunajší súd uznesením č.k. 9C/191/2014-49 zo dňa 12.02.2015 konanie v časti istiny vo výške 400,- eur zastavil a žalobcovi vrátil sumu 17,30 eur titulom zaplateného súdneho poplatku.

Dňa 30.10.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na schválenie súdneho zmieru, v ktorom účastníci konania zhodne navrhli, aby súd schválil zmier v nasledovnom znení: „Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 29.184,99 eur (istina, úrok z úveru, úrok z omeškania, poplatky), úrok 16,90 % zo sumy 14.051,32 eur od 20.10.2015 do zaplatenia a úrok z omeškania 8,50 % ročne zo sumy 23.544,02 eur od 20.10.2015 do zaplatenia, a nahradiť žalobcovi iné trovy konania vo výške 130,15 eur (10 % zaplateného súdneho poplatku) a trovy právneho zastúpenia vo výške 1.361,32 eur (za 3 úkony právnej pomoci), to všetko v mesačných splátkach po 300,- eur do 31.12.2015 a v mesačných splátkach po 500,- eur od 01.01.2016, splatných vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom v ktorom nadobudne toto uznesenie právoplatnosť, na účet žalobcu pod stratou výhody splátok.“

Podľa § 99 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že navrhovaný súdny zmier bol v súlade s právnymi predpismi, súd ho v súlade s ust. § 99 ods. 2 OSP schválil, pretože súdny zmier v znení, v akom ho účastníci žiadali súdom schváliť, bol dostatočne presný a určitý.

Súčasťou dohody o súdnom zmiernom bola aj dohoda o náhrade trov konania. Táto neodporovala § 146 ods. 1 písm. b) OSP.

Podľa prvej vety § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Súd, v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi vo výške 1.117,08 eur, čo predstavuje 90 % zo zaplateného súdneho poplatku za návrh, ktorý bol zaplatený dňa 19.03.2014 v celkovej výške 1.258,50 eur na účet súdu, a čiastočne vrátený uznesením č.k. 9C/191/2014-49 vo výške 17,30 eur, pretože účastníci konania skončili konanie schválením súdneho zmiernom pred začatím pojednávania.

Poučenie:

Podľa § 202 ods. 3 písm. h) OSP odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier.

Odvolanie je prípustné proti výroku rozhodnutia, ktorým súd vrátil žalobcovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku. Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť stanovená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa príslušných ustanovení z. č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.