

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5C/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200862  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200862.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866, proti žalovanému Bc. E. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XX, XXX XX L., o zaplatenie sumy 78 eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 5C/11/2022-12 zo dňa 6.9.2022.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Stranám nepriznáva náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 25.5.2022 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 78 eur s prísl.
2. V uvedenom spore bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č. k. 5C/11/2022-12 zo dňa 6.9.2022, ktorý bol doručený žalobcovi dňa 8.9.2022 a žalovanému dňa 3.10.2022.
3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4C/32/2022 je zrejmé, že žalobca podal žalobu, ktorá bola podaná na súd dňa 24.5.2022, proti tomu istému žalovanému s tým istým nárokom. Toto konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Z uvedeného dôvodu súd zrušil platobný rozkaz a zastavil konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
6. V danom prípade žiadna zo strán nezavinila zastavenie konania. Preto súd rozhodol, že stranám nepriznáva náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2

5C/11/2022

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.