

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/131/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113215290
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6113215290.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľa Y. Z. V..Z., XXX XX N., A. X, L.: XX XXX XXX, zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Czompoly s.r.o., 811 01 Bratislava, Ventúrska 16, proti odporkyňi V. Č., D.. XX.M. XXXX, N. L., N. X, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne Združenie na ochranu občana spotrebiteľa C., XXX XX A., D. U. X, L.: XX XXX XX8, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Svidník, ul. Sov. Hrdinov 163/66, o zaplatenie sumy 2.855,09 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania (trovy právneho zastúpenia) v sume 265,76 Eur na účet jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozsudkom č.k. 10C/131/2013-106 zo dňa 05. 09. 2014 zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 380,41 Eur navrhovateľovi a vo zvyšku (2.474,68 Eur) návrh zamietol. Trovy konania nepriznal v zmysle § 142 ods. 2 OSP žiadnemu z účastníkov s poukazom na pomer ich procesného úspechu 13,32 % pre navrhovateľa a 86,68 % pre odporcu. Zároveň súd nepovažoval trovy vynaložené na zastúpenie vedľajšieho účastníka na strane odporcu advokátom za účelné, nakoľko úlohou vedľajšieho účastníka ako občianskeho združenia je práve hájiť práva spotrebiteľa, a preto by mal byť schopný v konaní vystupovať samostatne, bez právneho zástupcu. Na odvolanie vedľajšieho účastníka Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 16Co/1455/2014-125 zo dňa 24. 02. 2015 rozhodnutie tunajšieho súdu vo výroku o trovách vedľajšieho účastníka zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd vyslovil právny názor, že vzhľadom na pomer úspechu jednotlivých účastníkov nebol dôvod na nepriznanie náhrady trov žiadnemu z účastníkov, keďže takýto záver prichádza do úvahy len v prípade ak je ich úspech približne rovnaký (päťdesiatpercentný alebo blízky tomuto pomeru). Krajský súd ďalej uviedol, že skutočnosť, že hlavnou obsahovou náplňou činnosti vedľajšieho účastníka je ochrana spotrebiteľov ešte nie je dôvodom, pre ktorý by bolo zastupovanie advokátom v súdnom konaní neúčelné, keďže odborníci na ochranu spotrebiteľa nemusia byť zároveň odborníkmi v právnej oblasti.

Tunajší súd viazaný právnym názorom krajského súdu opätovne rozhodol o trovách vedľajšieho účastníka. Súd považuje vo svetle odôvodnenia zrušujúceho rozhodnutia Krajského súdu trovy vynaložené v súvislosti s právnym zastúpením za účelné. Vedľajší účastník rovnako ako „hlavný“ účastník konania má v konaní právo dať sa zastúpiť advokátom, s čím je, v prípade aspoň čiastočného úspechu v konaní, spojené aj právo na náhradu takto vynaložených trov. V opačnom prípade, ak by vedľajší účastník mal právo dať sa zastúpiť advokátom, ale zakaždým by si musel trovy v tejto súvislosti vzniknuté hradiť sám, došlo by k výraznému oslabeniu jeho práva na právnu pomoc, ktoré je garantované v čl. 47 ods. 2 Ústavy SR. Takýto záver by mohol byť pre vedľajšieho účastníka likvidačný a jeho právo na právnu pomoc by zostalo len iluzórne. Preto nemožno zo skutočnosti, že vedľajší účastníka je založený za účelom ochrany spotrebiteľa, vyvodiť to, že nemá právo na náhradu trov konania spočívajúcich v trovách jeho právneho zastúpenia advokátom.

Preto súd priznal trovy konania vedľajšiemu účastníkovi v rovnakom rozsahu ako patria odporcovi, nakoľko vedľajší účastník v konaní zdieľa procesný úspech účastníka na strane ktorého vystupuje. Keďže navrhovateľ bol úspešný v časti 13,32 % a odporca v časti 86,68 %, patrí vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu zmysle § 142 ods. 2 OSP pomerná časť trov predstavujúca rozdiel jeho úspechu a neúspechu, teda 73,36 %. Vedľajší účastník má konkrétne nárok na uplatnené trovy za úkony: prevzatie a príprava zastúpenia v sume 111,20 Eur, písomné podanie vo veci samej: vyjadrenie k návrhu v sume 111,20 Eur a podanie odvolania proti rozhodnutiu, ktoré sa netýka veci samej (rozhodnutie o trovách konania) vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny v sume 55,60 Eur + režijné paušály za 1 úkon vykonaný v roku 2013 v sume 7,81 Eur a za rok 2014 2-krát po 8,04 Eur, všetko zvýšené o DPH 20 %, teda o sumu 60,38 Eur, spolu vo výške 362,27 Eur. Z uvedenej sumy predstavuje 73,36 % sumu 265,76 Eur, na uhradenie ktorej zaviazal súd navrhovateľa ako menej úspešného účastníka konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne v troch vyhotoveniach, na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 OSP.).