

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14P/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815213472
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815213472.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom Mgr. Štefanom Fedorom v právnej veci starostlivosti o maloletého: Y. V., nar. X.XX.XXXX, t.č. v Detskom Domove Prievidza, pracovisko Handlová, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov matky: V. A., nar. X.XX.XXXX, bytom T., U. XX/XX, t.č. bytom Q., Za háje XXX a otca T. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T., U. XX/XX, adresa na doručovanie mesto W., za účasti Detského domova Prievidza, so sídlom Prievidza, Š. Závodníka 494/24, pracovisko Handlová, 29. augusta 61, v konaní o návrhu matky na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletým, takto

rozhodol:

I. Zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletým Y. V., narodeným X.XX.XXXX, rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/10/2014-33 zo dňa 16.4.2014.

II. Maloletého Y. V., narodeného X.XX.XXXX, zveruje do osobnej starostlivosti matky.

III. Otec je povinný počnúc právoplatnosťou rozsudku platiť výživné na maloletého Y. V., narodeného X.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré je povinný poukazovať matke vopred, vždy do posledného dňa predchádzajúceho kalendárneho mesiaca.

IV. Nariaduje nad výchovou maloletého dohľad.

V. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/10/2014-33 zo dňa 16.4.2014.

odôvodnenie:

Matka maloletého Y. V., narodeného X.XX.XXXX sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 5.8.2015 domáhala, aby súd zrušil ústavnú starostlivosť, ktorá bola nad maloletým nariadená rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/10/2014-33 zo dňa 16.4.2014.

Súd vo veci nariadil pojednávania. Na pojednávaniach všetci účastníci a kolízna opatrovníčka maloletého vyjadrili s návrhom matky súhlas. Kolízna opatrovníčka maloletého navrhla nariadiť nad výchovou maloletého dohľad. Zástupkyňa detského domova sa k tomuto návrhu pripojila. Súd na pojednávaní vyhlásil vo veci rozsudok, ktorým zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletým, maloletého zveril do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal povinnosťou platiť na maloletého výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne do rúk maky a nariadil nad výchovou maloletého dohľad.

Po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci konania vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie čo potvrdili svojim podpisom do súdnej zápisnice. V zmysle § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku

(ďalej len OSP) súd v odôvodnení rozsudku uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 37 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Práva podať odvolanie sa účastníci výslovne vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi do súdnej zápisnice (§ 207 ods. 1 OSP).

Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.