

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3To/75/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010223
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3614010223.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Romana Hargaša a JUDr. Dušana Krč-Šeberu na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. novembra 2015 v trestnej veci proti obžalovanému F. U. pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov na podklade odvolaní obžalovaného a prokurátora v neprospech obžalovaného podaných proti rozsudku Okresného súdu Partizánske zo dňa 6. mája 2015, sp. zn. 1T/67/2014 takto

rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa napadnutý rozsudok z r u š u j e.

Podľa § 281 ods. 1 Tr. por. s použitím § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. sa zastavuje trestné stíhanie proti obžalovanému F. U., nar. XX.X.XXXX v U., trvale bytom S. nad M. č. XXX, pre skutok kvalifikovaný v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry v Partizánskom zo dňa 27.11.2014, sp. zn. Pv 31/14/3305-36 ako zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, že dňa 17.01.2014 v čase okolo 22.25 hod. pod vplyvom alkoholu v U. na ul. L. G. XXX/XX v priestoroch chodby bytu W. B., nachádzajúceho sa na šiestom poschodí bytového domu, počas výkonu služobných povinností príslušníkov Obvodného oddelenia PZ v Partizánskom po ich vojení do bytu spoločne s majiteľkou bytu W. B. a po následnej výzve: "Tu polícia, je tu niekto? Vyjdite!" napadol člena hliadky nstržm. L. N. tak, že s drevenou baseballovou palicou uchopenou oboma rukami nad hlavou vybehol z priestorov obývacej izby bytu nachádzajúcej sa na ľavo od vstupnej chodby bytu a zahnal sa touto palicou mieriac na hlavu nstržm. L. N., ktorý reflexívne zdvihol ľavú ruku na ochranu hlavy a vykryl úder smerujúci na jeho hlavu, pričom bol baseballovou palicou udretý do zápästia ľavej ruky, pričom uvedeným konaním obžalovaný F. U. spôsobil nstržm. L. N. pomliaždenie ľavého zápästného kĺbu ťažkého stupňa s dobou liečby a s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života v trvaní 56 dní, pretože obžalovaný dňa 7.9.2015 zomrel.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 6. mája 2015, sp. zn. 1T/67/2014, bol obžalovaný F. U. uznaný za vinného zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. na skutkovom základe, že dňa 17.1.2014 dňa 17.01.2014 v čase okolo 22.25 hod. pod vplyvom alkoholu v U. na ul. L. G. XXX/XX v priestoroch chodby bytu W. B., nachádzajúceho sa na šiestom poschodí bytového domu, počas výkonu služobných povinností príslušníkov Obvodného oddelenia PZ v Partizánskom po ich vojení do bytu spoločne s majiteľkou bytu W. B. a po následnej výzve: "Tu polícia, je tu niekto? Vyjdite!" napadol člena hliadky nstržm. L. N. tak, že s drevenou baseballovou palicou uchopenou oboma rukami nad hlavou vybehol z priestorov obývacej izby bytu nachádzajúcej sa na ľavo od vstupnej chodby bytu a zahnal sa touto palicou mieriac na hlavu nstržm. L. N., ktorý reflexívne zdvihol ľavú ruku na ochranu hlavy a vykryl úder smerujúci na jeho hlavu, pričom bol baseballovou palicou udretý do zápästia ľavej ruky, pričom uvedeným konaním obžalovaný F. U. spôsobil nstržm. L. N. pomliaždenie ľavého zápästného kĺbu ťažkého stupňa s dobou liečby a s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života v trvaní 56 dní.

Za tento trestný čin bol odsúdený podľa § 323 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. a § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 36 mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a § 51 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom na 40 mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b Tr. zák. a § 51 ods. 4 písm. e/, f/ Tr. zák. boli obžalovanému uložené povinnosti a obmedzenia spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, v povinnosti osobne sa ospravedlniť poškodenému L. N. a v povinnosti získať v skúšobnej dobe určitú pracovnú kvalifikáciu alebo sa zúčastniť na rekvalifikačnom kurze.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. bolo obžalovanému uložené aj protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. bola obžalovanému uložená povinnosť zaplatiť poškodenej spoločnosti Union, zdravotná poisťovňa, a. s. so sídlom Bratislava, Bajkalská 29/A škodu vo výške 280,62 Eur.

Citovaný rozsudok nenadobudol právoplatnosť, pretože v zákonnej lehote bol napadnutý odvolaním obžalovaného pre nesprávnosť výrokov o vine, treste, ochrannom opatrení i náhrade škody a odvolaním prokurátora v neprospech obžalovaného pre nesprávnosť výrokov o treste.

V priebehu odvolacieho konania, po nariadení verejného zasadnutia na deň 11.11.2015 na prejednanie vo veci podaných odvolaní obžalovaného a prokurátora a pred jeho konaním, však odvolací súd na podklade oznámenia obhajcu obžalovaného a na základe vyžiadaného úmrtného listu zistil, že obžalovaný F. U. dňa 7.9.2015 zomrel. Zistil teda existenciu okolností, ktorá odôvodňuje postup podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. por., t. j. zrušenie rozsudku a zastavenie trestného stíhania, preto vo veci nariadené verejné zasadnutie zrušil a rozhodol na neverejnom zasadnutí v zmysle § 326 ods. 1 písm. b/ Tr. por.

Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. por. odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 alebo 2 Tr. por.

Podľa § 281 ods. 1 Tr. por. súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z citovaných ustanovení jednoznačne vyplýva, že trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z úmrtného listu vydaného matričným úradom obce Žabokreky nad Nitrou zo dňa 12.10.2015 je totiž zrejmé, že obžalovaný F. U. dňa 7.9.2015 zomrel. Ide teda o okolnosť, pre ktorú nemožno v začatom trestnom stíhaní pokračovať a ktorá by odôvodňovala zastavenie trestného stíhania už okresným súdom. Krajský súd na základe uvedených dôvodov preto podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. por. napadnutý rozsudok zrušil a podľa § 281 ods. 1 Tr. por. s použitím § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie proti obžalovanému zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.