

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Tos/67/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214000004  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7214000004.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Milana Husťáka, v trestnej veci odsúdeného Y. Z., v konaní o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. novembra 2015, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa 22.9.2015, sp. zn. OT/4/2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného Y. Z..

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice II uznesením zo dňa 22.9.2015, sp. zn. OT/4/2014 podľa § 50 ods.4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený Y. Z. sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody uloženej mu rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT/4/2014 zo dňa 7.1.2014 neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov v y k o n á .

Podľa § 50 ods.8, § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci odvolací súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT/4/2014 zo dňa 7. januára 2014 bol Y. Z. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného trestného rozkazu a bol mu uložený podľa § 212 ods.2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Podľa § 49 ods.1 písm. a), § 50 ods.1 Tr. zák. mu výkon uloženého trestu bol podmiennečne odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Zákonným spôsobom postupoval okresný súd, keď vo veci nariadil verejné zasadnutie, na ktorom vypočul odsúdeného a vykonal potrebné dokazovanie.

Ako vyplýva z predloženého spisového materiálu, odsúdený Y. Z. bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT/38/2014 zo dňa 17.2.2014 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f), ods.3 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Skutok odsúdený spáchal dňa 14.2.2014.

Podľa § 50 ods.4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil, inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosť prípadu ponechať podmienečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu.

Z uvedeného jasne vyplýva, že odsúdený Y. Z. sa v čase plynutia podmienečne uloženého trestu odňatia slobody trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/4/2014 dopustil ďalšieho úmyselného trestného činu, za ktorý bol právoplatne odsúdený, preto nevyhovel uloženým podmienkam.

Odvolací súd poukazuje na dôvody napadnutého uznesenia okresného súdu, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach naň odkazuje.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd o sťažnosti odsúdeného rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.