

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16C/279/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815214376  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815214376.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00585441, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava proti odporcovi: C. F., nar. XX.X.XXXX, Y. XX, XXX XX Y., o zaplatenie 267,03 EUR s prísl. takto

### rozhodol:

Súd **zrušuje** platobný rozkaz č.k. 16C/279/2015 - 15 zo dňa 12.10.2015 a konanie **zastavuje**. Vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 EUR, po právoplatnosti tohto rozhodnutia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.  
Žiaden z účastníkov konania **nemá** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 24.08.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia 267,03 EUR s príslušenstvom a náhrady trov konania. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 16C/279/2015 - 15 zo dňa 12.10.2015, ktorý bol navrhovateľovi doručený dňa 19.10.2015 a odporcovi doručený dňa 16.10.2015.

Navrhovateľ podaním zo dňa 03.11.2015, doručeným tunajšiemu súdu toho istého dňa elektronickými prostriedkami a v zákonnej lehote doplneným predložením originálu, vzal návrh v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady dlhu a trov konania odporcom.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku ak navrhovateľ vzal návrh späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Aplikujúc citované ustanovenie zákona súd platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil, pretože navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu, a to v lehote ustanovenej v § 172 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, navrhovateľ má nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku 16,50 EUR z návrhu kráteného o 6,70 EUR. Súd preto krátený súdny poplatok 9,80 EUR vrátil podľa uvedených zákonných ustanovení navrhovateľovi. Súdny poplatok vráti navrhovateľovi spoločnosť Slovenská pošta a.s. ako prevádzkovateľ systému (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniel, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Písomným podaním zo dňa 03.11.2015 navrhovateľ oznámil, že návrh berie späť v celom rozsahu z dôvodu uhradenia dlžnej sumy odporcom. Uvedenú procesnú situáciu súd posúdil podľa § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ by mal nárok na náhradu trov konania, nakoľko mu však už trovy konania boli uhradené, súd mu ich duplicitnú náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.