

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/143/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011766  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115011766.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 10. novembra 2015 vydáva podľa § 353Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinený 1/

H. L., nar. XX.XX.XXXX v V., okres V., trvale bytom V. V., L. Y. XXX/X, okres V., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v ÚVTOS Ilava

#### Obvinený 2/

H. Z., nar. XX.XX.XXXX v V., okres V., trvale bytom V. V., H. č. XXX/XX, okres V., t. č. na slobode,

#### Obvinený 3/

J. P., nar. XX.XX.XXXX v A., okres A., trvale bytom V. V., H. č. XXX/XX, okres V., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v ÚVTOS Ilava

### s ú v i n n í , ž e

#### 1/

obvinení 1,2,3 dňa 15.03.2015 v čase okolo 01.30h v obci U.č. XXX páčením vysadili z pántov ľavú časť hlavnej vchodovej drevenej brány, ktorá vedie na oplotený stavebný pozemok, následne z pozemku odcudzili dvojnápravový nákladný prívos zn. XXXX V 2011 o hmotnosti 2000 kg, V.: V rok výroby XXXX, Y.: N tak, že ho pripojili k osobné motorovému vozidlu zn. S. Y., zelenej farby, bližšie nezistené, čím poškodenému C. J., bytom G. XXX spôsobil škodu krádežou 900,-€, hoci obvinený J. P. bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín 3T 94/14 zo dňa 15.08.2014 právoplatným dňa 19.09.2014,

#### 2/

obvinený 1/ dňa 15.03.2015 v čase asi o 15.00 hod prišiel so zapožičaným osobným motorovým vozidlom zn. Y. O., červenej farby, nezisteného U., k rýchlemu občerstveniu H., ktoré sa nachádza v V. pri OC Z., kde si všimol na bočnej strane budovy smerom k hlavnej ceste stojan na bicykle, kde bol odstavený pánsky horský bicykel zn. V. R. (nápisy bielej farby), hnedo-oranžovej farby, držiaky na riadidlách ružovej farby, plastové pedále ružovej farby, hnedé kožené sedadlo zn. C., s odpruženou prednou vidlicou, pod sedadlom na ráme uchytené plastové svietidlo modrej a červenej farby, s tromi prednými prevodmi a ôsmymi zadnými prevodmi, výrobné čísla rámu v spodnej časti XXXXUXXXX, z bočnej strany W z bočnej strany V.-XXXX, ktorý bol zakúpený v roku XXXX, bicykel bol zaistený lankovým zámkom s uzamykaním na číselný kód o rám bicykla a stojan na bicykle, rozhodol sa, že tento bicykel odcudzí a išiel si do vozidla zobrať kliešte, následne prešiel k stojanu na bicykle, kde prinesenými kliešťami prestrihol oceľové lanko zámku, bicykel vybral zo stojana a naložil ho do vozidla, následne s vozidlom odišiel do miesta trvalého pobytu do obce V. V., kde bicykel uschoval do pivnice, čím poškodenému C. C., bytom N., G., prechodne

bytom V. - B., J. J. XX/XX, spôsobil škodu na odcudzenej veci v sume 300,- € a poškodením lankového zámku spôsobil škodu 10,- €,

t e d a

v bode 1) všetci traja obvinení spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a obvinený J. P. tak konal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2) obvinený H. L. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil,

č í m s p á c h a l i

obvinený H. L., nar. XX.XX.XXXX  
pokračovací trestný čin prečinu krádeže, v bode 1) v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212  
odsek 2 písmeno a) Tr. zákona a bode 2) samostatným konaním podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona,

obvinený H. Z., nar. XX.XX.XXXX  
v bode 1) trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona,

obvinený J. P., nar. XX.XX.XXXX  
v bode 1) trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno  
a), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

obvinený H. L., nar. XX.XX.XXXX

podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku  
a §§ 36 písmeno l), 37 písmeno h), písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek  
2, odsek 4 a odsek 8 Tr. zákona a § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 na s ú h r n n  
ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s poukazom na § 49 odsek  
2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u  
j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd z r u š u j e právoplatné výroky o trestoch v trestnom rozkaze  
Okresného súdu Trenčín zo dňa 4. septembra 2015 sp. zn. 8T/27/2015, kde bol obvinenému podľa §  
212 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku v spojení s § 42 odsek  
1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Tr. zákona s použitím §  
38 odsek 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), § 37 písmeno h) Tr. zákona za použitia § 43  
Tr. zákona uložený nepodmienečný súhrnný ďalší trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov  
s jeho zaradením na výkon podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu s  
minimálnym stupňom stráženia, ako aj v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 15. júna  
2015 sp. zn. 3T/63/2015, kde mu bol podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na  
§ 36 písmeno l) a § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona a § 54 Tr. zákona uložený trest povinnej  
práce vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín, a súčasne súd z r u š u j e aj všetky rozhodnutia obsahovo  
na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený H. Z., nar. XX.XX.XXXX

podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku  
a §§ 36 písmeno l), 37 písmeno h) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 a odsek  
8 Tr. zákona a § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 Tr. zákona na súhrn  
ný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2  
Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d  
u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd z r u š u j e právoplatné výroky o trestoch v rozsudku  
Okresného súdu Trenčín zo dňa 29. októbra 2015 sp. zn. 2T/122/2015, kde bol obvinenému podľa §  
212 odsek 2 Tr. zákona, podľa § 41 odsek 1 Tr. zákona, podľa § 36 písmeno l), písmeno  
n) Tr. zákona, podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Tr. zákona uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia  
slobody vo výmere 3 (tri) mesiace s jeho zaradením na výkon podľa § 48 odsek 2 písmeno a)  
Tr. zákona do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v trestnom rozkaze Okresného  
súdu Trenčín zo dňa 15. júna 2015 sp. zn. 3T/63/2015, kde bol obvinenému podľa § 212  
odsek 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l) Tr. zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek  
8 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom jeho  
výkonu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona a § 50 odsek 1 Tr. zákona na  
skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, a súčasne súd z r u š u j e aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento  
výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený J. P., nar. XX.XX.XXXX

podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku  
a §§ 36 písmeno l), 37 písmeno h) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 a odsek 8 Tr. zákona  
a § 42 odsek 1 Tr. zákona s poukazom na § 41 odsek 1 na súhrn ný trest  
odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2 Tr.  
zákona n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno ) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d  
u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd z r u š u j e právoplatné výroky o trestoch v  
rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 29. októbra 2015 sp. zn. 2T/122/2015, kde bol obvinenému  
podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona, podľa § 41 odsek 1 Tr. zákona, podľa § 36 písmeno  
l), písmeno n) Tr. zákona, podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Tr. zákona uložený nepodmienečný úhrnný trest  
odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s jeho zaradením na výkon podľa § 48 odsek 2 písmeno a)  
Tr. zákona do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v trestnom rozkaze Okresného  
súdu Trenčín zo dňa 15. júna 2015 sp. zn. 3T/63/2015, kde bol obvinenému podľa  
§ 212 odsek 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l) Tr. zákona a § 38 odsek  
2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona s použitím § 41 odsek 1 Tr. zákona, a § 42 odsek 1  
Tr. zákona, § 54 Tr. zákona uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 160 (stošesťdesiat) hodín,  
a v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 6. mája 2015 sp. zn. 0T/20/2015 v spojení s  
uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 12.05.2015 sp. zn. 0T/20/2015, kde bol obvinenému podľa  
§ 212 odsek 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písmeno e) Tr. poriadku a §  
36 písmeno l) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona a za  
použitia § 54 Tr. zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať)  
hodín a súčasne súd z r u š u j e aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok  
nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.  
v bode 1) všetci traja obvinení spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin  
spáchali vlámaním a obvinený J. tak konal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch  
mesiacoch odsúdený,

v bode 2) obvinený H. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil,

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.