

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 7P/73/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214218625  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214218625.5

## Rozhodnutie

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Oľgou Csémyovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. Q., L.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - R. Q., L.. XX.XX.XXXX, J. E. XXXX, zastúpená advokátkou: JUDr. Klaudia Szekeresová, so sídlom Široká 569, Tešedíkovo, otec: D. Q., L.. XX.XX.XXXX, J. Q.Á. XXX/XX, P. , zastúpená advokátom: JUDr. Marian Zányi, so sídlom Alžbetínske nám. č. 2, Dunajská Streda, o návrhu otca na zníženie výživného pre maloleté dieťa takto

### **r o z h o d o l :**

Súd schvaľuje dohodu rodičov o výkone rodičovských práv a povinností k mal. B. Q., L.. XX.X.XXXX v nasledovnom znení:

Otec sa zaväzuje platiť výživné na maloletú 140 eur mesačne počnúc mesiacom november 2015 čím sa mení rozsudok tunajšieho súdu XP/XX/XXXX v časti o výživnom.

Otec je oprávnený sa stykať s maloletou dcérou každý párný týždeň v sobotu od 8.30 hod. do nedele do 17.00 hod.

Dňa 25.12. bežného roka od 8.30 hod. do 17.00 hod.

Matka je povinná dieťa pripraviť na styk určený čas a otec je povinný dieťa vrátiť určený čas pred jej bytom.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Otec maloletého dieťaťa sa domáhal návrhom zo dňa 25.9.2014 o zníženie výživného na malol. z dôvodov zmeny pomerov na jeho strane.

Výživné na maloletú bolo určené rozsudkom tunajšieho súdu 9P 30/2012, v ktorom sa otec zviazal platiť výživné na malol. sumou 200 € mesačne.

Podľa ust. § 62 ods. 1/ zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. 2/ zák. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 3/ zák. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 62 ods. 4/ veta prvá/ zák. o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa ust. § 62 ods. 5/ zák. o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ust. § 75 ods. 1/ zák. o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ust. § 78 ods. 1 veta prvá / zák. o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Pri každej zmene výživného jeho zvýšením musí súd skúmať či od ostatnej úpravy výživného nastala zmena pomerov, ktorá by zmenu výživného odôvodňovala alebo nie. Zmenu pomerov musí súd posudzovať porovnaním pomerov, ktoré tu boli v čase vydania ostatného rozhodnutia o výživnom ku dňu rozhodovania o návrhu na jeho zmenu.

V danom prípade od určenia výživného nastali zmeny na strane otca, ktorý od 3.6.2015 je práceneschopný až doteraz a vzhľadom na charakter jeho choroby možno predpokladať zníženie jeho pracovnej schopnosti.

Otec v návrhu žiadal aj upraviť styk s maloletou dcérou.

Rodičia uzavreli dohodu v časti o výživnom aj o úprave styku.

Kolízny opatrovník navrhol, aby súd schválil dohodu rodičov.

Nakoľko dohoda rodičov odzrkadľuje zmenu pomerov na strane otca súd schválil dohodu rodičov o výške výživného na malol.

Dohoda rodičov o úprave styku je v záujme maloletej, preto súd aj túto dohodu schválil.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o § 146 ods. 1/ písm.a/ O.s.p.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a preto v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali.