

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/122/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010435  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010435.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10.11.2015 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený

J. V. nar. XX.X.XXXX V. Z. I., trvale bytom Z. I.,  
V. Č.. XX, prechodne bytom V. F., U.Á. Č.. XXX

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod číslo 7P 510/2005-16 zaviazaný k povinnosti vyživovať maloletú Q. V., Z.. X.X.XXXX a V. V. Z.. XX.X.XXXX a prispievať k rukám F. Z. Z.. X.X.XXXX B. Z. I., Š. Č.. XX sumou vo výške 800,- Sk na každé z detí mesačne, počnúc od 1.1.2006 si túto vyživovaciu povinnosť neplní a v období od 1.1.2006 do 31.5.2006 a taktiež za obdobie od 1.1.2008 do 14.7.2009 mu vznikol dlh na výživnom voči F. Z. vo výške 39.400,- Sk (1.307,83 eur) a voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky za obdobie od 1.6.2006 do 31.12.2007 mu vznikol dlh vo výške 30.400,- Sk (1.009,09 eur)

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmena b, Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmena b, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmena l, Trestného zákona a pri zistení okolností priťažujúcich podľa § 37 písmena h, Trestného zákona, § 42 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné pre F. Z. Z.. X.X.XXXX B. Z. I., Š. Č.. XX, vo výške 1.307,83 eur a pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, F. Kapisztóryho č. 1, vo výške 1.009,09 eur.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 115/2014 zo dňa 5.9.2014 právoplatný 5.9.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom