

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5P/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622201149
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622201149.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú O. G., nar. XX.X.XXXX, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník, zastúpenej opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa matky O. G., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX X. XXX a otca neuvedeného, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Dlhý rad 17, 085 01 Bardejov, na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine pobyt maloletej O. G. v Reedukačnom centre Čerenčany, S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.7.2022 domáhal, aby súd v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. nariadil maloletej O. G., nar. XX.X.XXXX, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

2. Návrh odôvodnil dôvodmi, ktoré sú uvedené nižšie tohto odôvodnenia a s ktorými sa súd stotožnil.

3. Matka sa k návrhu nevyjadrila.

4. Centrum pre deti a rodiny Svidník a opatrovník súhlasili s návrhom.

2

5P/24/2022

5. Súd vykonal dokazovanie uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 7P/36/2018-25 zo dňa 25.10.2018.

6. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/>

pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 49 ods. 5 Zákona o rodine ak je v záujme dieťaťa potrebné zabezpečiť odbornú pomoc alebo činnosť, ktorú centrum podľa programu centra nevykonáva, zabezpečí ich inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou, ktorá spĺňa požadované odborné predpoklady; centrum nemôže na tento účel premiestniť dieťa do iného centra alebo iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

8. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

9. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu Svidník č. k. 7P/36/2018-25 zo dňa 25.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.11.2018 bola nariadená ústavná starostlivosť u maloletej O. G., nar. XX.X.XXXX v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Matka maloletej O. G., nar. XX.X.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Svidník. Maloletá O. bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny Svidník dňa 21.2.2018.

10. Na základe podnetu od pracovníkov Centra pre deti a rodiny vo Svidníku (ďalej len „CDR“), kde je maloletá umiestnená bolo zistené, že u maloletej, ktorá je žiačkou siedmeho ročníka Špeciálnej základnej školy vo Svidníku, sa prejavujú vážne problémy a poruchy v správaní, ktoré sú neprípustné a ďalej neakceptovateľné. V poslednom čase sa jej správanie na samostatnej usporiadanej skupine zhoršilo. Maloletá nedodríava pravidlá CDR Svidník, nedodríava pravidelnú školskú dochádzku, uteká z vyučovania, zo samostatnej usporiadanej skupiny, túla sa po meste. Vyhľadáva osoby na okraji spoločnosti - bezdomovcov. Celý deň nie je v skupine, vracia sa v neskorých nočných hodinách, často v sprievode polície. Požíva alkoholické nápoje a fajčí. Svoje konanie berie ľahkovážne. Naďalej pretrváva u nej neschopnosť zväžiť dôsledky svojho konania. Manipuluje s mladšími, slabšími, nahovára ich k nerešpektovaniu pravidiel, ku klamstvu, útekom zo skupiny a ku krádežiam. Bádať u nej zvýšenú sexuálnu aktivitu a sústreďuje sa na to, ako nadviazať kontakt s opačným pohlavím. V kolektíve detí nie je obľúbená, pretože má sklon k ohováraniu, intrigám a vyvolávaniu konfliktov medzi deťmi. Nevhodným správaním si vynucuje pozornosť iných. Máva obdobia poslušnosti a vzdoru. Veľmi ťažko znáša kritiku dospelého, na ktorú reaguje neuvážene. Má popísané ruky, tvár, telo má doškriabané, plné jaziev. Užíva pedopsychiatrické lieky. Pre strabizmus je dispenzarizovaná na oftalmologickej

3

5P/24/2022

ambulancii. Jedná sa o osobnosť adolescentnú, nevyzretú so známami asociálnej a sociálnej deprivácie. Výchovní ako aj odborní pracovníci centra pre deti a rodiny sa snažili o elimináciu nežiaducich prejavov porúch správania v podmienkach zariadenia, však ich doterajšie práca s dieťaťom nepriniesla želané výsledky a poruchy v správaní naďalej pretrvávajú.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné v záujme maloletej zabezpečiť odbornú pomoc alebo činnosť, ktorú centrum pre deti a rodiny podľa svojho programu nevykonáva, zabezpečí ju inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou, ktorá spĺňa požadované odborné predpoklady.

12. Z uvedených dôvodov súd návrhu vyhovel.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.