

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/27/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115203918
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115203918.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudkyňou JUDr. Denisou Novotnou Mlinárčsikovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. M., G.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnený v zariadení Regina - V. sociálnych služieb C., C. XXX, C. stredisko U. XXX, Y., zast. kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov - matka: P. C., G.. XX.X.XXXX, K. C. - B., E. Č. F. G. F.. A. B. X, C. a otec: I. M., G.. X.XX.XXXX, bytom toho času na neznámom mieste, zast. opatrovníkom, B.. O. V., zamestnancom Okresného súdu Košice - okolie a maloleté dieťa P. K., G.. XX.X.XXXX, t.č. umiestnená v zariadení P. - V. A. A. C., C. XXX, C. A. U.U. XXX, Č., zast. kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov - matka: P. C., G.. XX.X.XXXX, K. C. - B., E. Č. F. G. F.. A. B. X, C. a otec: E. K., G.. XX.X.XXXX, K. K. X, C., zast. opatrovníkom, B.. W. L., zamestnancom Okresného súdu Košice - okolie o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť mal. P. K., G.. XX.X.XXXX a umiestňuje ju do V. V. Z. C.T. G. Z..

Matka P. C., G.. XX.X.XXXX je p o v i n n á platiť na výživu mal. P. K., G.. XX.X.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy od právoplatnosti rozsudku do budúca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s tým, že túto sumu bude poukazovať zariadeniu, do ktorého bude maloleté dieťa umiestnené.

Otec E. K., G.. XX.X.XXXX je p o v i n n ý platiť na výživu mal. P. K., G.. XX.X.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy od právoplatnosti rozsudku do budúca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s tým, že túto sumu bude poukazovať zariadeniu, do ktorého bude maloleté dieťa umiestnené.

N a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť mal. A. M., G.. XX.XX.XXXX a umiestňuje ho do V. V. Z. C. G. Z..

Matka P. C., G.. XX.X.XXXX je p o v i n n á platiť na výživu mal. A. M., G.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy od právoplatnosti rozsudku do budúca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s tým, že túto sumu bude poukazovať zariadeniu, do ktorého bude maloleté dieťa umiestnené.

Otec I. M., G.. X.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na výživu mal. A. M., G.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy od právoplatnosti rozsudku do budúca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s tým, že túto sumu bude poukazovať zariadeniu, do ktorého bude maloleté dieťa umiestnené.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.2.2015 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia na umiestnenie maloletých detí A. M., G.. XX.XX.XXXX Q. P. K., G.. XX.X.XXXX do starostlivosti zariadenia P. - V. A. A. C., C. XXX, C. A. U. XXX, Č..

Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 11P/27/2015-9 zo dňa 19.2.2015 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým súd dočasne umiestnil mal. A. M., G.. XX.XX.XXXX a mal. P. K.Ú., G.. XX.X.XXXX do starostlivosti zariadenia P. - V. A. A. C., C.U. XXX, C. A. U. XXX, Č..

Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 11P/27/2015-9 zo dňa 16.6.2015 súd rozhodol, že v danej právnej veci začína konanie bez návrhu.

Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom účastníkov, pripojenými listinnými dôkazmi a zistil nasledovný skutkový stav:

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice na základe podnetu Magistrátu mesta Košice, prešetril pomery matky maloletých detí A. M.L., G.. XX.XX.XXXX Q. P. K., G.. XX.X.XXXX v byte na adrese A. X, C. a zistil, že matka maloletých detí bude dňa 25.2.2015 deložovaná z bytu, ktorý obýva spolu s blízkou rodinou a so svojimi deťmi pred dlh na nájmomnom a elektrine. Sama matka Úrad práce soc. vecí a rodiny požiadala o umiestnenie detí do zariadenia, nakoľko im nie je schopná zabezpečiť základné životné potreby, vhodné podmienky na bývanie a starostlivosť o ne. Matke bolo úradom ponúknuté núdzové bývanie v C. V. C., matka túto možnosť odmietla, trvala na tom, aby deti boli umiestnené. Na matku bude podané trestné oznámenie z dôvodu odloženia dieťaťa. Bol kontaktovaný otec mal. P., ktorý uviedol, že nemá vhodné bytové podmienky, býva u sestry, nemôže si tam deti zobrať. Je nezamestnaný, nemá príjem ani nepoberá dávky v hmotnej núdzi a nedokázal by sa o deti postarať. Súhlasil s ich umiestnením. Otec maloletého A. je hľadaný ako nezvestný. Príbuzní maloletých detí nemajú možnosti na výchovu a starostlivosť, alebo to odmietajú, alebo ich pobyt nie je známy. Na základe uvedeného Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice podal návrh na nariadenie predbežného opatrenia, nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom.

Maloleté deti A. M., G.. XX.XX.XXXX Q. P. K., G.. XX.X.XXXX boli uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 11P/27/2015-9 zo dňa 19.2.2015 dočasne umiestnené do starostlivosti zariadenia P. - V. A. A. C., C.L. XXX, C. A. U. XXX, Č..

Zo správy zariadenia P. - V. A. A. C. XXX, C., C.J. A. U. XXX, Č. bolo zistené, že ide už o druhý pobyt detí v uvedenom zariadení. Deti sú pokojné, rýchlo sa v prostredí zadaptovali. Maloletý A. v škole dosahuje uspokojivé výsledky. Matka sa každý týždeň telefonicky informuje na deti a pravidelne zhruba raz za mesiac ich navštevuje. Deti boli aj na priepustke u matky cez víkend od 30.4.2015 do 3.5.2015. Otec P. K. bol na návšteve 28.2.2015 a 7.6.2015. Deti sa na návštevy rodičov tešia. Matka hodlá vycestovať do Č. P. za prácou a následne má záujem o návrat detí, keď sa zlepšia jej finančné pomery. Krízové stredisko odporučilo po úprave pomerov zo strany matky nariadenie ústavnej starostlivosti zrušiť.

Kolízny opatrovník vo svojej správe zo dňa 9.7.2015 uviedol, že starostlivosť o deti pred ich umiestnením zabezpečovala matka, ktorá bola v čase keď deti boli umiestnené deložovaná zo sociálneho bytu v C.Š. G. A. X. Maloletí súrodenci od januára 2012 navštevovali M.. M. E., všeobecnú lekárku pre deti a dorast, ktorá vo svojej správe zo dňa 4.3.2015 uviedla, že zdravotný stav detí bol dobrý, frekvencia návštev u lekárky nebola častá, deti boli ošetrované pre bežné infekcie horných dýchacích ciest a hnačky. Očkovanie a preventívne prehliadky boli zabsolvované. C. A. Z. Č. informovalo kolízneho opatrovníka správou zo dňa 2.7.2015 o prosperovaní maloletých detí a o prejavovanom záujme rodičov o ne, ako aj o snahe matky zohnať si prácu v Českej republike a tým zabezpečiť vhodné podmienky pre návrat detí do jej osobnej starostlivosti. Zatiaľ však sanácia rodiny nie je možná a kolízny opatrovník je toho názoru, že nariadenie ústavnej starostlivosti je pre deti nevyhnutným riešením.

Matka P. C., G.. XX.X.XXXX podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 22.7.2015 žije v súčasnosti so svojím druhom v F. G. F.. A. B. X Z. C.. Po súdnom pojednávaní vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti maloletým deťom chcú vycestovať do Českej republiky, kde si chcú nájsť prácu v montážnej dielni. Následne si bude hľadať podnájom, v ktorom by mohli žiť spolu s druhom a deťmi. Matka je bez príjmu, pomáha jej však brat žijúci v Q. a druhova rodina žijúca v K.. Matka bola informovaná o tom, že pokiaľ

nebude schopná zabezpečiť všetky potreby deťom, bolo by vhodné umiestniť ich do náhradnej rodinnej starostlivosti. Túto možnosť matka odmietla.

Otec mal. A. I. M., G.. X.XX.XXXX, sa podľa správy kolízneho opatrovníka zdržiava na neznámom mieste, podľa udaní ide o bezdomovca, naposledy v r. 2010 býval v R. V. G. K. F. Z. C., je vyhlásený a hľadaný ako nezvestný.

Otec mal. P. E. K., G.. XX.X.XXXX, sa podľa správy Úradu práce soc. vecí a rodiny Košice zdržiava na adrese G.. U. X, C. - Š. u svojej sestry, nepoberá dávky v hmotnej núdzi, rodičovský príspevok ani iné sociálne dávky a nie je ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Košice. Podľa jeho vyjadrení nemá vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti a súhlasí s ich ústavným umiestnením.

Kolízny opatrovník v správe predloženej súdu dňa 2.11.2015 uviedol, že od poslednej správy v júli 2015 k väčším zmenám nedošlo, matka do Čiech za prácou nevycestovala, lebo dňa 15.7.2015 sa zúčastnila na pojednávaní vo veci rozvodu, súd v uvedený deň manželstvo na návrh matky rozviedol. Matka si zamestnanie doteraz nenašla, je evidovaná na ÚPSVaR Košice, zatiaľ nepoberá dávku v hmotnej núdzi, finančne jej pomáha brat, teta a druhý brat žijúci v Q.. S druhom naďalej žije v ubytovni v spoločnej bunke, ktorá má tri byty, spoločné WC a kúpeľňu. Maloletí súrodenci sú v krízovom centre, kde sa dobre zadaptovali. Mal. A. navštevuje 3 ročník základnej školy, učí sa priemerne, súrodenci sú na seba veľmi citovo naviazaní. Matka ich v zariadení navštevuje, berie si ich na povolený pobyt počas prázdnin. Vzhľadom na to, že matka si doposiaľ nenašla prácu a neupravila svoje pomery tak, aby sa vedela osobne o deti postarať, kolízny opatrovník zotrúva na svojom návrhu na umiestnenie detí do ústavnej starostlivosti a navrhol maloleté deti umiestniť do V. V. Z. C. G. Z., zo strany matky navrhol určiť výživné na mal. A. M., G.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, ktoré bude uhrádzať na účet V. V. C. G. Z. vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, zo strany otca, I. M., G.. X.XX.XXXX navrhol určiť výživné na mal. A. M., G.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, ktoré bude uhrádzať na účet V. V. C. G. Z. vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, zo strany matky navrhol určiť výživné na mal. P. K., G.. XX.X.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, ktoré bude uhrádzať na účet V. V. C. G. Z. vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, zo strany otca, E. K. I., G.. XX.X.XXXX navrhol určiť výživné na mal. P. K., G.. XX.X.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, ktoré bude uhrádzať na účet V. V. C. Á. G. Z. vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Z výpovede matky súd zistil, že býva v ubytovni na A. B. Č.. X Z. C., maloleté deti sa snažia pravidelne navštevovať v závislosti od svojich finančných prostriedkov. V súčasnosti nepoberá žiadne dávky ani príspevky, nakoľko iba nedávno bola s manželom rozvedená a boli posudzovaní spoločne. Po právoplatnosti rozsudku o rozvode by už mala mať nejaký nárok na dávky alebo príspevky.

Z výpovede zástupcu C. A. P. súd zistil, že matka o deti prejavuje záujem, pravidelne ich navštevuje. Čo sa týka starostlivosti o deti nie je problém, deti sa naozaj dobre zadaptovali v stredisku, matku majú radi, veľmi sa na ňu tešia.

Podľa ust. § 44 ods. 1 až 4 zákona č. 36/ 2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa ust. § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Podľa ust. § 44 ods. 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

Podľa ust. § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa ust. § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 54 ods. 3 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56 Zákona o rodine, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Podľa ust. § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa ust. § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa ust. § 54 ods. 6 Zákona o rodine, z dôležitých dôvodov môže súd predĺžiť ústavnú starostlivosť až na jeden rok po dosiahnutí plnoletosti.

Podľa ust. § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa ust. § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa ust. § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa ust. § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 2 písm. c/ zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime (v znení platnom od 1. júla 2014) za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne, ak ide o zaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo o nezaopatrené dieťa. (30% zo sumy 90,42 eur je 27,13 eur).

Podľa ust. § 5 ods. 1 citovaného zákona, sumy uvedené v § 2 sa upravujú vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami dospel súd k záveru, že matka sa v súčasnosti nedokáže o maloleté deti osobne starať, sama navrhla ich umiestnenie do ústavnej starostlivosti a odmietla ponúknuté núdzové riešenie bývať s deťmi v Krízovom zariadení V.. Otec maloletej P. rovnako nejaví záujem o osobnú starostlivosť o dcéru a otec maloletého A. sa zdržiava na neznámom mieste. Po šetrení rodinných pomerov maloletých detí sa nenašiel iný príbuzný, ktorý by bol ochotný a schopný sa o maloleté deti riadne osobne starať a zabezpečovať ich základné životné potreby. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam má súd za to, že momentálne maloletá P. a maloletý A. nemajú osoby blízke, ktoré by boli schopné zabezpečiť ich starostlivosť a je v záujme maloletých súrodencov a zabezpečenia ich výchovného prostredia nevyhnutné a nutné, aby im bola nariadená ústavná starostlivosť. Preto v zmysle vyššie uvedeného v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, že maloletú P. a maloletého A. umiestnil do špecializovaného zariadenia, kde im bude poskytnutá potrebná starostlivosť a riadna opatera.

Z uvedených dôvodov súd usúdil, že sú splnené zákonné podmienky na umiestnenie maloletých detí do Detského domova a že je to zároveň z hľadiska zabezpečovania potrieb maloletých nevyhnutné.

Pri určovaní výšky výživného, ktorým sú rodičia maloletých detí povinní prispievať na maloletého, súd vychádzal z citovaných zákonných ustanovení Zákona o rodine. Rodičia maloletých detí sú nezamestnaní, nepoberajú žiadne sociálne dávky ani príspevky, súd teda určil vyživovaciu povinnosť rodičom na minimálnej úrovni povolenej zákonom, nakoľko má za to, že ich súčasná majetková situácia určenie výživného vo vyššej miere neumožňuje.

Podľa § 151 ods. 1 veta prvá O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Nakoľko v danej právnej veci absentuje návrh účastníkov na rozhodnutie o trovách konania, súd o trovách konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v 5 písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V zmysle § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V zmysle § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.

V zmysle § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.