

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17Csr/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115889206
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Straková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115889206.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Rapid life životná poisťovňa, a.s., so sídlom Košice, Garbiarska 2, právne zastúpená JUDr. Gabrielom Gulbišom, advokátom so sídlom Košice, Moyzesova 38, proti žalovanej: W. U., bytom B. XX, právne zastúpená JUDr. Vladimírom Babinom, advokátom so sídlom Prešov, Hlavná 29, o zaplatenie sumy 126,35 €, takto

rozhodol:

konanie **zastavuje**,

náhradu trov konania účastníkom **nepriznáva**.

odôvodnenie:

V súdnom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 17C/110/2013 bolo právoplatne rozhodnuté o zrušení rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu v Košiciach sp. zn. 2C/1282/2012 zo dňa 19.1.20112, pričom v zmysle § 43 ods. 1 zák. č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní, sa dňom 16.6.2015 v konaní pokračuje pod novou sp.zn. 17Csr/1/2015.

Podľa § 43 ods. 1 zák. č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní, ak súd zruší rozhodcovský rozsudok z dôvodov neplatnosti rozhodcovskej zmluvy alebo nemožnosti riešiť predmet sporu v rozhodcovskom konaní, pokračuje v konaní vo veci v rozsahu uvedenom v žalobe alebo v rozsahu uvedenom vo vzájomnej žalobe.

Dňa 24.7.2015 bolo tunajšiemu súde doručené písomné podanie žalobcu, ktorým súdu oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť, konanie žiada zastaviť a náhradu trov konania účastníkom nepriznať.

Podľa § 96 ods. 1, 2 a 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko žalobca vzal návrh na začatie konania celkom späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd podľa citovaného ustanovenia konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

Žalobca vzal svoju žalobu späť, čím z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania. V zmysle § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., právo na náhradu trov konania vzniklo žalovanej. Nakoľko však v danom prípade žalobca vzal žalobcu späť skôr, ako súd začal vo veci konať, pričom žalobca doposiaľ ani nezaplatil súdny poplatok za návrh a žalovanej v tomto konaní trovy nevznikli, súd jej ich náhradu nepriznal. Súd poznamenáva, že v pôvodnom konaní o zrušenie rozhodcovského rozsudku, vedenom pod sp. zn. 17C/110/2013, súd žalovanej priznal náhradu trov konania tam vzniknutých vo výške 409,27 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.