

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/163/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011128
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3115011128.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tótha a členov senátu JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Patrika Príbelského, PhD. v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., B. M. XXXX, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10.11.2015 prejednal sťažnosť odsúdeného, ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 2Pp/90/2015 zo dňa 28.09.2015 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 Tr.por. napadnuté uznesenie sa z r u š u j e .

odôvodnenie:

A. B. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/53/2015 zo dňa 03.03.2015, pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil dňa 23.03.2015 a ktorý má po započítaní väzby v tejto veci predpokladane vykonať dňa 28.10.2015. Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie uplynula dňom 28.06.2015.

Dňa 16.07.2015 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že má na podanie návrhu zo zákona nárok.

Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí uznesením zo dňa 28.09.2015, sp. zn. sp.zn. 2Pp/90/2015 podľa § 415 ods.1 Tr.por. s poukazom na § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. zamietol návrh odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s odôvodnením, že vzhľadom na jeho nepriaznivé hodnotenie z výkonu trestu odňatia slobody, jeho trestnú minulosť, nepriaznivú resocializačnú prognózu a vysoké riziko sociálneho zlyhania vyplývajúce z hodnotenia riaditeľa ústavu, nie je dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku podal sťažnosť odsúdený, ktorú nijako neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti po tom čo mu bola vec predložená, preskúmal na neverejnom zasadnutí podľa § 192 ods.1 Tr.por. správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k nasledovnému záveru.

Z obmedzeného revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods.1 Tr.por. a § 2 ods.10 Tr.por. vyplýva, že nadriadený orgán robí rozhodnutie vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý existuje v čase jeho rozhodovania a ktorý sa môže odlišovať od stavu, ktorý existoval v čase vydania napadnutého uznesenia. V prejednávanej veci krajský súd zistil, že odsúdený A. B. bol dňa

27.10.2015 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody po jeho vykonaní. Prepustenie odsúdeného po vykonaní trestu a ktorý je už v súčasnej dobe na slobode, robí bezpredmetným skúmanie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Preto krajský súd svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia okresného súdu postupom podľa § 194 ods.1 Tr.por., pretože ďalšie rozhodnutie neprichádzalo do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.