

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/238/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314217538
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Szabová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314217538.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu : Q., proti žalovanému : Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, o zaplatenie 46.465,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu: Q. zo dňa 04.08.2014, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Levice dňa 19.08.2014.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bolo dňa 19.08.2014 doručené podanie žalobcu, ktoré je však nejasné, nezrozumiteľné a neúplné, pretože neobsahuje všetky zákonné náležitosti návrhu. Vzhľadom na uvedené nedostatky tohto podania tunajší súd uznesením zo dňa 02.02.2015, č.k. 9C/238/2014-7 vyzval navrhovateľa na jeho doplnenie v lehote 10 dní, pod hrozbou odmietnutia podania, s podrobným poučením o tom, ako sa má doplnenie urobiť. Podanie neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti - z podania nebolo zrejmé, na základe čoho sa žalobca domáha náhrady škody, či ide o nesprávny úradný postup resp. nesprávne rozhodnutie, nebola špecifikovaná výške škody, ktorá mala navrhovateľovi vzniknúť v príčinnej súvislosti s nesprávnym úradným postupom a iné.

Navrhovateľ svoje podanie doplnil dňa 29.10.2015, pričom opäť neobsahovalo všetky predpísané náležitosti, na ktorých doplnenie bol súdom vyzvaný vo výrokovej časti uznesenia 9C/238/2014-7 zo dňa 02.02.2015.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktorý by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené, alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko v zmysle § 153 ods. 2 OSP, je súd návrhom na začatie konania viazaný a v danej veci nejde o konanie, ktoré by súd mohol začať aj bez návrhu, nesformulovanie petitu návrhu navrhovateľom je takým nedostatkom návrhu, ktorý bráni tomu, aby súd v konaní pokračoval.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca svoje podanie riadne nedoplnil v lehote určenej súdom, súd rozhodol tak, ako je uvedené do výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.