

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 23Cb/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122203586
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Wilková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122203586.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Janou Wilkovou v právnej veci žalobcu: Slovenská republika-Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom Jána Bottu č. 4, Trnava, IČO: 30 794 536, proti žalovanej: X. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Y. M. XXXX/XX, V., podnikajúca pod obchodným menom: X. F., s miestom podnikania: Ulica Jiráskova 6050/29, Trnava, IČO: 52 291 065, podnikateľský subjekt ukončil podnikateľskú činnosť ku dňu 08.05.2020, o zaplatenie sumy 315,-eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 315,- eur spolu s úrokom z omeškania 9 % ročne zo sumy 315,-eur od 05.08.2021 do zaplatenia a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100% trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 03.06.2022 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 315,- eur a náhradu trov konania. Žalobca v žalobe uviedol, že Slovenská republika zastúpená správcom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava a žalovaná X. F. uzatvorili podľa § 54 ods.1 písm. e) zákona č.5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dňa 27.05.2020 Dohodu č.20/08/54E/2405 o poskytnutí finančného príspevku v rámci projektu „Prvá pomoc“ - Opatrenie č. 4 (A). Na základe tejto dohody žalobca poskytol žalovanej na účet príspevok spolu v sume: 315,- eur. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava ako správca vyzval listom zo dňa 28.01.2021 žalovanú na odstránenie nedostatkov. V zmysle uzatvorenej Dohody č. 20/08/54E/2405 o poskytnutí finančného príspevku v rámci projektu „Prvá pomoc“ - opatrenie č. 4A úrad je povinný preveriť splnenie podmienok v zmysle § 70 ods. 7 zákona o službách zamestnanosti. Preverení uvedenej dohody úrad zistil, že žalovaná nemá splnené záväzky voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni. Žalovanej určil lehotu 5 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy na odstránenie nedostatkov. Opakovane Výzvu na odstránenie nedostatkov zo dňa 18.03.2021 žalobca zaslal žalovanej. Opätovne žalobca žalovanú vyzval na odstránenie nedostatkov. Preverení Dohody č. 20/08/54E/2405 žalobca zistil, že žalovaná nemá splnené záväzky voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni. Žalobca opätovne vyzval žalovanú na odstránenie nedostatkov a ich preukázanie úradu do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. Žalovaná bola upozornená, že v prípade, ak v stanovenej lehote nepredloží splnenie podmienok bude povinná celý doteraz poskytnutý príspevok vrátiť úradu v zmysle podmienok dohody. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny ako správca vyzval listom zo dňa 30.06.2021 žalovanú na vrátenie finančného príspevku v sume 315,-eur. Preverení dohody žalobca zistil, že žalovaná nemá splnené záväzky voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni. V zmysle Článku VII uzatvorenej Dohody, ak SZČO uvedie v Článku VI tejto dohody nepravdivé údaje, je povinná vrátiť celý poskytnutý príspevok do 30 kalendárnych dní odo dňa doručenia vyzvania na vrátenie príspevku zo strany úradu. Žalobca vyzval žalovanú na vrátenie poskytnutého príspevku do 30 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy. Finančný príspevok nebol žalovanou vrátený na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava. Podľa § 4 ods.1 zákona č.374/2014 Z.z. o pohľadávkach štátu a o zmene a doplnení

niektorých zákonov je správca pohľadávky povinný nakladať s pohľadávkou štátu podľa tohto zákona, využívať všetky právne prostriedky na jej vymoženie a dbať aby nedošlo k jej zániku alebo premlčaniu.

2. Uznesením zo dňa 20.07.2022 sp.zn.. 23Cb/22/2022-17 súd uložil žalovanej povinnosť písomne sa vyjadriť k žalobe a uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení s poučením, že ak si bez závažného dôvodu túto povinnosť vyjadriť sa nesplní, môže súd rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

3. Predmetná výzva bola žalovanej doručená dňa 26.06.2022. Žalovaná sa k výzve súdu v stanovenej lehote nevyjadrila a povinnosť uloženú jej uznesením si tak nesplnila.

4. Podľa ustanovenia § 177 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), súd nariadi na prejednanie veci samej pojednávanie.

5. Podľa ustanovenia § 177 ods. 2, písm. c) Civilného sporového poriadku, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak to ustanovuje tento zákon.

6. Podľa ustanovenia § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Podľa ustanovenia § 273 Civilného sporového poriadku, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nespĺnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

8. Podľa ustanovenia § 275 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

9. Súd vo veci nenariadil pojednávanie, miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku boli oznámené na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu dňa 05.10.2022 a rozsudok bol vyhlásený 14.10.2022.

10. Súd v danom prípade dospel k záveru, že pre rozhodnutie rozsudkom pre zmeškanie boli splnené podmienky, a preto súd o žalobe rozhodol rozsudkom pre zmeškanie tak, ako je to vo výroku uvedené.

11. Podľa ustanovenia § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa ustanovenia § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku a žalobcovi ako procesne úspešnej strane konania priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu, o výške ktorých rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie.

Odvolanie je prípustné proti výroku o nároku na náhradu trov konania.

Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm.

a) Civilného sporového poriadku, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z.).