

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5Er/1170/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214216543
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Germánová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214216543.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS, s.r.o., Astrová 2/A, Bratislava, IČO: 45 869 464 v konaní zast.: verita, s.r.o. , Karpatská č. 18, Bratislava, IČO: 35 940 875 proti povinnému: M. M., nar. XX.XX.XXXX, R. XXX/XX, D. Y., občan SR o vymożenie pohľadávky vo výške 663,88 eur s prísl., trov konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., Exekútorový úrad Rimavská Sobota, Kálmána Mikszátha 268, pod sp.zn. 5Er/1170/2014 (EX 1816/2014) z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

Súd súdny poplatok v sume 16,50 eur za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie oprávnenému n e v r a c i a .

odôvodnenie:

Oprávnený podal súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD. návrh na vykonanie exekúcie dňa 02.09.2014, ktorý tento spolu s exekučným titulom predložil súdu a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súdny poplatok v sume 16,50 eur za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bol uhradený kolkovými známkami priloženými k návrhu na vykonanie exekúcie.

Okresný súd Komárno dňa 18.09.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením č.k. 5Er/1170/2014-14.

Podľa § 44 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vyššie uvedené uznesenie v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 7CoE/25/2015-30 zo dňa 31.03.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 10.07.2015 a preto súd rozhodol o zastavení exekučného konania.

Právny zástupca oprávneného dňa 29.12.2014 doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Oprávnený sa vo svojom návrhu domáhal zastaviť prebiehajúcu exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku a zároveň požiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Podľa § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súd výzvou zo dňa 23.06.2015 vyzval súdneho exekútora, aby v lehote 20 dní oznámil súdu, či si uplatňuje nevyhnutné trovy exekúcie z dôvodu, že exekúcia bude zastavená v zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku. Súdny exekútor výzvu prevzal dňa 10.07.2015, avšak do dnešného dňa na výzvu súdu nereagoval.

Nakoľko si súdny exekútor v súdom stanovenej lehote neuplatnil trovy exekúcie, súd mu ich nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Súd zároveň rozhodol o tom, že súdny poplatok, ktorý oprávnený zaplatil za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, sa oprávnenému nevracia. Súdny poplatok v sume 16,50 eur oprávnený zaplatil na základe položky 13 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona o súdnych poplatkoch. Uvedený súdny poplatok sa platí zo žiadosti o udelenie poverenia súdному exekútorovi a nie za návrh na vykonanie exekúcie. Ide o súdny poplatok svojho druhu, ktorý nemožno považovať za splatný podaním návrhu na začatie konania. Zo žiadosti o udelenie poverenia totiž vzniká oprávnenému podľa § 2 ods. 1 písm. f) poplatková povinnosť podľa písmena a) položky 13 dňom podania tejto žiadosti, pričom poplatok je splatný vznikom poplatkovej povinnosti. Na vrátenie súdneho poplatku preto nie sú naplnené podmienky.

Vzhľadom na vyššie uvedené vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno na Krajský súd v Nitre. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP).