

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7Pc/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202083
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422202083.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom na pojednávaní konanom dňa 17.10.2022 sudcom JUDr. Petrom Lukáčom, v právnej veci navrhovateľky: Y. Š., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Š. X. XXX, XXX XX Š. X., proti odporkyňi: Y. Č., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Š.O. X. XXX, XXX XX Š. X., prechodne bytom R. X, XXX XX X. o návrhu na zvýšenie vyživovacej povinnosti matky voči plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd voči navrhovateľke, p. Y. Š., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Š. X. XXX, XXX XX Š. X., naposledy ustálenú rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P/16/2014 - 52 zo dňa 23.04.2014, ppl dňa 04.06.2014 z v y š u j e zo sumy 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, určené osobitným zákonom, na sumu 80 € mesačne, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Takto zvýšené výživné sa odporkyňa zaväzuje zasielať k rukám navrhovateľky vždy do 25. dňa v mesiaci vopred.

III. Týmto d o c h á d z a k zmene rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 10P/16/2014 - 52 zo dňa 23.04.2014, ppl dňa 04.06.2014 v časti určenia výživného matky voči dcére. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

IV. Súd nárok na náhradu trov konania zúčastneným stranám n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Plnoletá navrhovateľka p. Y. Š., podala dňa 20.07.2022 na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na zvýšenie vyživovacej povinnosti voči matke p. Y. Č., B.. XX.XX.XXXX. Odporkyňa s navýšením výšky vyživovacej povinnosti na sumu 80 € vyjadrila súhlas.

2. Podľa § 221 písm. a Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Na pojednávaní konanom dňa 17.10.2022 boli prítomní všetci účastníci konania, ktorí sa po vyhlásení rozhodnutia vzdali práva podať opravný prostriedok. Súd na vypracovanie rozhodnutia aplikoval ustanovenie § 221 písm. a CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Toto právo nemajú strany sporu, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný neplní dobrovoľne to čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie.