

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/103/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615010295
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615010295.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 10.11.2015 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obžalovaný

G. C. narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P.,
Ľ. V. XXXX/XX, slobodný, nezamestnaný, na slobode

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 04.01.2013 v presne nezistenom čase v Topoľčanoch, v predajni Obchodný dom Euronics, na ul. M. A Bazovského 4663/1A uzatvoril so spoločnosťou Consumer Finance Holding a.s. Kežmarok zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXXX na nákup televízora zn. Samsung v predajnej cene 490,-Eur a zaviazal sa predmetný úver splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 32,38 Eur (s poistením 34,61 Eur), pričom pri uzatváraní zmluvy uviedol, že je na dobu neurčitú zamestnaný v spoločnosti Hyza a.s. Topoľčany s čistým mesačným príjmom 500,-Eur, čo sa nezakladalo na pravde, nakoľko bol bez pracovného pomeru, splátky riadne neplatil, čím spoločnosti Consumer Finance Holding a.s., so sídlom Kežmarok, prevádzkareň Poprad, Bernolákova 14, IČO: 35923130 škodu vo výške 519,15 Eur,

t e d a :

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru aťak mu spôsobil malú škodu,
t ý m s p á c h a l :

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, nezistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 odsek 1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a určuje skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 15.05.2015 pod sp.zn. 2T/45/2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. V ostatných častiach pôvodný trestný rozkaz zostáva nezmenený.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá sa obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35 923 130, so sídlom Kežmarok, prevádzkareň Poprad, Ul. Bernolákova 14 vo výške 299,37Eur (dvestodeväťdesiatdeväť eur tridsaťsedem centov).

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, sa poškodená spoločnosť Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35 923 130, so sídlom Kežmarok, prevádzkareň Poprad, Ul. Bernolákova 14 so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.