

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/229/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215218816
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215218816.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti súdu o malol. deti: N. Y. V., nar. XX.XX.XXXX a L. E. V., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, deti rodičov: matka - K. E. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XX, Š., zast. právnu zástupkyňou: JUDr. Katarína Uhrínová, advokátska kancelária, Nám. Š. Moysesa 4, Banská Bystrica a otec - Y. R. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XX, F., zast. právnu zástupkyňou: JUDr. Eva Skačániová, advokátska kancelária, Korzo B. Bartóka 789/3, Dunajská Streda, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e sa predbežné opatrenie v nasledovnom znení :

I. Malol. N. Y. V., nar. XX.XX.XXXX sa ponecháva v starostlivosti otca.

Malol. L. E. V., nar. XX.XX.XXXX sa ponecháva v starostlivosti matky.

Predbežné opatrenie bude trvať do skončenia konania vo veci samej o úprave práv a povinností rodičov na čas pred rozvodom, ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 13P/229/2015.

II. Súd na čas pred rozvodom začína konanie o úprave výkonu práv a povinností rodičov k malol. deťom N. Y. a L. E..

odôvodnenie:

Matka malol. detí dňa 13.07.2015 prostredníctvom právnej zástupkyne podala na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k malol. deťom.

Dňa 04.11.2015 matka prostredníctvom právnej zástupkyne podala do konania o rozvod manželstva návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý návrh súd uznesením zo dňa 05.11.2015 vylúčil z konania vedeného pod sp. zn. 13P/101/2015 na samostatné konanie. Matka malol. Svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, v ktorom žiada odovzdať malol. deti do svojej starostlivosti, odôvodnila s tým, že otec malol., maloletého N. Y. dňa 30.10.2015 zo Š. zobral so sebou aj s jeho vecami bez jej súhlasu do Nemecka. Termín jeho návratu matke neoznámil. Otec odmieta malol. vrátiť na Slovensko. Vzhľadom na zdravotný stav otca malol., ktorý už v minulosti uvažoval o riešení svojich problémov samovraždou má strach o maloletého N. Y. a nesúhlasí s tým, aby maloletý bol s otcom v Nemecku bez psekúmvania jeho zdravotného stavu.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov, alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že je neskôr ho nebude možné vykonať, alebo len s veľkými ťažkosťami súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie, alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p. ak súd rozhoduje o nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) rozhodne najneskôr do 7 dní od doručenie návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 9 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov, alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde, alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenia bude trvať po určený čas.

Podľa § 81 ods. 1 O.s.p. aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veci starostlivosti o malol. ...

Podľa § 36 ods. 1 Zák. o rodine rodičia malol. dieťaťa, ktorí spolu nežijú môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

Predbežné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní. Jeho použitie odôvodňuje predovšetkým potreba rýchleho a pružného riešenia situácie, ktorá neznesie odklad pre nebezpečenstvo, ktoré inak hrozí záujmom účastníkov. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť žalobou uplatneného práva navrhovateľa a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Existencia právneho pomeru medzi účastníkmi alebo nároku prípadne ich osvedčenie samé o sebe ešte netvorí zákonný dôvod pre vydanie predbežného opatrenia. Až ich ohrozenie dovoľuje súdu predbežné opatrenie nariadiť. Toto ohrozenie bezprostredne hroziacou ujmom musí byť konkrétne a na viac oprávneným účastníkom aspoň osvedčené.

V danom prípade je zistené, že na tunajšom súde je vedené konanie o návrhu matky na rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností rodičov k malol. deťom, v ktorom konaní sa dňa 26.10.2015 uskutočnilo prvé pojednávanie. Rodičia sa zatiaľ nedokázali dohodnúť ohľadne zverenia maloletých do starostlivosti niektorému z rodičov. Rodičia s maloletými deťmi do skončenia školského roka 2014/2015 žili v Nemecku, vo Frankfurte. Od začiatku školského roka matka s malol. deťmi býva v Š. a otec malol. naďalej býva a pracuje vo Frankfurte. Malol. N. Y. od septembra 2015 začal navštevovať základnú školu v Š. a malol. L. E. chodí do materskej škôlky takisto v Š.E.. Na žiadosť súdu dňa 22.10.2015 na ÚPSVaR bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi. N. Y. sa vyjadril tak, že by chcel zostať v Nemecku, kde vyrastal. Chýba mu veľmi otec. V škole sa mu páči, ale chýbajú mu priatelia. Má rád veľmi svoju sestru. Nechcel by byť od nej odlúčený, ale keď sa to inak nedá, budú sa navštevovať. Malol. L. E. uviedla, že chce zostať s malou aj vtedy, ak brat odíde s otcom do Nemecka. Potom chce za nimi ísť na prázdniny do Nemecka.

Z návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia vyplýva, že malol. N. Y. od 30.10.2015 sa nachádza v starostlivosti otca v Nemecku, kde rodičia spolu až do skončenia predchádzajúceho školského roka žili. Ide o prostredie, ktorá pre maloletého je známe, tam vyrastal, chodil do školy, má tam priateľov. V priebehu doterajšieho konania nebolo zistené, že by otec malol. nebol schopný sa postarať o malol., ktorý sám sa tak vyjadril, že chce žiť v Nemecku.

Vzhľadom na to, že rodičia sa nedokážu dohodnúť ohľadne starostlivosti o malol. deti, súd má za to, že je potrebné na čas pred rozvodom dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Malol. deti preto ponechal v starostlivosti toho rodiča u ktorého sa v skutočnosti nachádzajú.

Poukazom na ust. § 76 ods. 3 O.s.p. v spojitosti s § 81 ods. 1 O.s.p. súd zároveň začal konanie o úprave práv a povinností rodičov k malol. deťom na čas pred rozvodom, v ktorom konaní bude vykonané riadne dokazovanie vo veci samej.

Toto predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úprave výkonu práv a povinností rodičov k malol. deťom pod sp zn. 13P/101/2015.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku uvedeného pod bodom II. nie je prípustné odvolanie (§202 ods. 3 písm. c) O.s.p.), vo zvyšku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu čo do začatia konania odvolanie nie je prípustné.

Uznesenie je vykonateľné dňom nariadenia (§ 75 ods. 5 O.s.p.).