

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114202994
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114202994.6

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: D. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. C., I. Š. XXX, právne zastúpená: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Svidník, ul. Sov. Hrdinov 163/66, proti žalovanému: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., IČO: 47 233 516 so sídlom Bratislava, Pribinova 25, v konaní o určenie neprijateľnosti poplatku a vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

žalovaný je povinný nahradiť žalobkyni trovy prvostupňového konania vo výške 657,08 Eur a trovy odvolacieho konania vo výške 95,48 Eur, na účet právneho zástupcu žalobkyne, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu 04.02.2014 domáhala určenia, že poplatok 215,75 Eur, ktorý dojednáva žalovaný so spotrebiteľmi v znení: „Predmetom tejto Dohody o poskytnutí služby je záväzok veriteľa poskytnúť dlžníkovi na jeho žiadosť a po splnení nižšie uvedených podmienok službu spočívajúcu v možnosti odkladu, maximálne troch akýchkoľvek splátok úveru, resp. revolvingu poskytnutého na základe Žiadosti/Zmluvy, uzavretej medzi Veriteľom a Dlžníkom (ďalej ako „úver/ revolving“) a záväzok dlžníka zaplatiť veriteľovi odplatu a/ za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok úveru vo výške 215,75 Eur a b/ za poskytnutie služby spočívajúcej v možnosti odkladu splatnosti splátok revolvingu vo výške 112,08 Eur v prípade, ak bude Dlžníkovi revolving poskytnutý. Odplatu je veriteľ oprávnený na základe vlastného uváženia jednostranne znížiť, k čomu dlžník udeľuje veriteľovi svoj súhlas. Veriteľ je povinný písomne oznámiť dlžníkovi stanovenú zníženú výšku odplaty, pričom písomné oznámenie bude tvoriť prílohu tejto Dohody o poskytnutá služby“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou. Ďalej si žalobkyňa uplatnila nárok na vydanie bezdôvodného obohatenia 215,75 Eur a náhradu trov konania.

Okresný súd Prešov rozhodol vo veci samej právoplatným rozsudkom č.k. 15C/40/2014-97 dňa 9.12.2014 tak, že súd určuje, že poplatok 215,75 Eur, ktorý dojednáva žalovaný so spotrebiteľmi spočívajúci v možnosti odkladu splatnosti maximálne troch akýchkoľvek splátok úveru je neprijateľnou zmluvnou podmienkou. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni bezdôvodné obohatenie vo výške 215,75 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

O trovách konania si vyhradil rozhodnúť po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v zmysle § 151 ods. 3 O.s.p..

Týmto rozhodnutím súd rozhoduje iba o trovách konania.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. podľa zásady úspechu vo veci, podľa ktorej žalobkyňa vzniklo právo na náhradu všetkých účelne vynaložených trov konania proti neúspešnému žalovanému.

Žalobkyňa si v konaní včas uplatnila a vyčíslila trovy prvostupňového konania v sume 657,08 Eur pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia (na č.l. 103 spisu) a trovy odvolacieho konania v sume 95,48 Eur (na č.l. 125 spisu).

Vzhľadom na uvedené, preto priznal súd žalobkyňi plnú náhradu účelne vynaložených trov prvostupňového konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia pri spojení dvoch vecí a to jednej z neurčitej hodnoty, čo predstavuje podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení platnom a účinnom v čase poskytnutia právnej služby (ďalej iba „vyhláška“) za jeden úkon právnej služby odmenu 61,87 Eur a druhej veci z hodnoty 215,75 Eur čo predstavuje podľa vyhlášky za jeden úkon právnej služby odmenu 19,92 Eura, pričom zo spoločnej veci patrí odmena podľa § 13 ods. 3 vyhlášky vo výške 1/3, čo predstavuje za jeden úkon právnej služby za spojené veci 68,51 Eur (61,87 Eur + 6,64 Eur = 68,51 Eur) a odmenu 17,13 Eur za nemeritórny úkon podľa § 13a ods. 4 vyhlášky v spojení s 11 ods. 1 písm. b), § 13a ods. 1 písm. a), c), § 15, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky a to odmenu za 4 úkony právnej služby á 68,51 Eur: 1. prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, 2. písomné podanie na súd vo veci samej - žaloba zo dňa 28.1.2014, 3. zastúpenie na pojednávaní dňa 4.9.2014, 4. zastúpenie na pojednávaní dňa 18.11.2014. Ďalej odmenu za 1 úkon právnej služby podľa § 13a ods. 1 písm. d), ods. 4 vyhlášky á 17,13 Eur - zastúpenie na pojednávaní dňa 15.5.2014, ktoré bolo odročené bez prejednanja veci - 1 odmeny. Spolu odmena 291,17 Eur.

Ďalej súd priznal k týmto úkonom 5 x režijný paušál á 8,04 Eur za 5 úkonov vykonaných v roku 2014. Spolu režijný paušál 40,20 Eur.

Ďalej súd priznal žalobkyňi aj náhradu za stratu času za vykonanú cestu jej advokáta zo sídla advokátskej kancelárie vo Svidníku na pojednávanie na OS Prešov dňa 15.5.2014, 4.9.2014 a 18.11.2014 a to za 12 začatých polhodín á 13,40 Eur (advokát si za pojednávanie dňa 15.5.2014 účtoval len 1). Spolu náhrada za stratu času 134,- €.

Ďalej súd priznal žalobkyňi aj náhradu cestovného podľa zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách v platnom znení, za vykonanú jednu cestu jej advokáta zo sídla advokátskej kancelárie vo Svidníku na pojednávanie na OS Prešov dňa 15.5.2014, osobným motorovým vozidlom ŠKODA FABIA, EČ: PO 914 BC, nasledovne: náhrada za spotrebované PHM, priemerná spotreba nafty 5,2 l/100km, 2 x 60 km x 0,183 € základná náhrada za vykonanú cestu, pri cene PHM 1,534 €/liter, (advokát účtoval 1). Spolu 16,20 Eur.

Ďalej súd priznal žalobkyňi aj náhradu cestovného podľa zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách v platnom znení, za vykonanú jednu cestu jej advokáta zo sídla advokátskej kancelárie vo Svidníku na pojednávanie na OS Prešov dňa 4.9.2014, osobným motorovým vozidlom ŠKODA YETI, EČ: PO 020 DO, nasledovne: náhrada za spotrebované PHM, priemerná spotreba nafty 6,27 l/100km, 2 x 60 km x 0,183 € základná náhrada za vykonanú cestu, pri cene PHM 1,525 €/liter. Spolu 34,80 Eur.

Ďalej súd priznal žalobkyňi aj náhradu cestovného podľa zákona č. 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách v platnom znení, za vykonanú jednu cestu jej advokáta zo sídla advokátskej kancelárie vo Svidníku na pojednávanie na OS Prešov dňa 18.11.2014, osobným motorovým vozidlom ŠKODA FABIA, EČ: PO 914 BC, nasledovne: náhrada za spotrebované PHM, priemerná spotreba nafty 5,2 l/100km, 2 x 60 km x 0,183 € základná náhrada za vykonanú cestu, pri cene PHM 1,310 €/liter. Spolu 31,20 Eur.

Spolu náhrada cestovného 82,20 Eur.

K odmene a hotovým výdavkom v sume 547,57 € bola pripočítaná DPH 20 % v sume 109,51 € nakoľko advokát je platcom DPH. Spolu tak činili trovy prvostupňového konania žalobkyne pozostávajúce z trov právneho zastúpenia s DPH 20 % sumu 657,08 €, k náhrade ktorej súd zaviazal žalovaného ako neúspešného účastníka konania.

Podľa § 224 ods. 1 O.s.p., ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p..

Aj v odvolacom konaní bola plne úspešná žalobkyňa a preto jej vzniklo proti žalovanému právo na náhradu účelne vynaložených trov odvolacieho konania podľa zásady úspechu vo veci.

Žalobkyňa si v konaní včas uplatnila a vyčíslila trovy odvolacieho konania v sume 95,48 Eur za vyjadrenie k odvolaniu z 15.2.2015 (na č.l. 125 spisu).

Vzhľadom úspech žalobkyne v odvolacom konaní, jej preto súd priznal plnú náhradu účelne vynaložených trov odvolacieho konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia pri spojení dvoch vecí a to jednej z neurčitej hodnoty, čo predstavuje podľa vyhlášky za jeden úkon právnej služby odmenu 64,54 Eur a druhej veci z hodnoty 215,75 Eur čo predstavuje podľa vyhlášky za jeden úkon právnej služby odmenu 19,92 Eura, pričom zo spoločnej veci patrí odmena podľa § 13 ods. 3 vyhlášky vo výške 1/3, čo predstavuje za jeden úkon právnej služby za spojené veci 71,18 Eur (64,54 Eur + 6,64 Eur = 71,18 Eur) podľa § 11 ods. 1 písm. b), § 13a ods. 1 písm. c), § 15, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky a to odmenu za 1 úkon právnej služby á 71,18 Eur - vyjadrenie k odvolaniu z 15.2.2015.

Ďalej súd priznal k tomuto úkonu 1 x režijný paušál á 8,39 Eur za 1 úkon vykonaný v roku 2015.

K odmene a hotovým výdavkom v sume 79,57 € bola pripočítaná DPH 20 % v sume 15,91 € nakoľko advokát je platcom DPH. Spolu tak činili trovy odvolacieho konania žalobkyne pozostávajúce z trov právneho zastúpenia s DPH 20 % sumu 95,48 €, k náhrade ktorej súd zaviazal žalovaného ako neúspešného účastníka konania.

Keďže účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania zastupoval advokát, podľa § 149 ods. 1 O.s.p. je ten účastník, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.