

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Er/764/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314213178
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314213178.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : SR - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00 151 866, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, proti povinnému: M. M., N.. X.X.XXXX, A. C. N. M. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 20,00 Eur a trov exekúcie, za účasti súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Buriho, LL.M., so sídlom exekútorského úradu Ku Bratke 3, Levice, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Ing. Jozefom Burim, LL.M., súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Ku Bratke 3, Levice pod spisovou značkou EX 5010/14-MD zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením č.k. 8Er/764/2014- 9 zo dňa 25.6.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v zmysle ust. § 44 ods. 2 EP z dôvodu nespôsobilého exekučného titulu. Predmetné uznesenie Okresného súdu Galanta nadobudlo právoplatnosť dňa 16.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 25CoE/193/2014-20 zo dňa 2.9.2015.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie, súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor si ich neuplatnil v súdom určenej lehote.

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Ing. Jozefom Burim, LL.M., súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Ku Bratke 3, Levice pod spisovou značkou EX 5010/14-MD zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.