

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 20C/36/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115203068  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kašajová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115203068.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I. sudkyňou JUDr. Annou Kašajovou v právnej veci navrhovateľa: Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31383 408, Karadžičova 17, 825 22 Bratislava, zast.: Mgr. Miroslav Vilím, advokát, Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti odporcovi: J. B., U. XX, B. zast.: opatrovníčkou T. V. súdnou tajomníčkou Okresného súdu B. 1, v konaní o zaplatenie 82,78 EUR s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

### r o z h o d o l :

Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 10.8.2015 č.k. 20 C 36/2015-15.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 82,78 EUR s 8,25% úrokom z omeškania ročne od 29.11.2012 do zaplatenia všetko do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

Navrhovateľovi sa priznáva náhrada trov konania v sume 75,64 EUR, ktoré je odporca povinný zaplatiť k rukám právneho zástupcu navrhovateľa do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 18.12.2014 domáhal voči odporcovi zaplatenia 82,78 EUR s príslušenstvom.

Podľa ustanovenia § 173 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu v súlade s § 173 ods2 O.s.p..

Nakoľko v danej veci išlo o drobný spor v zmysle ust. § 200ea ods. 1 O.s.p., súd postupoval podľa ust. § 115a ods. 2 O.s.p. v spojení s ust. § 156 ods. 3 O.s.p. a prejednal a rozhodol vec bez nariadenia pojednávania. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku dňa 10.11.2015 bol oznámený na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní vopred a to dňa 2.11.2015.

Zo spisového materiálu a predložených listinných dôkazov súd zistil, že dňa 26.1.2012 uzavrel odporca s navrhovateľom poisťnú zmluvu č. XXX/XXXXXX-X so začiatkom poistenia od XX.X.XXXX

predmetom ktorej bolo poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Poistná zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú, s ročným poistným obdobím.

Poistná zmluva zanikla dňa XX.XX.XXXX z dôvodu nezaplatenia poistného v zákonom stanovenej lehote. Navrhovateľ listom zo dňa 19.12.2012 vyzval odporcu na zaplatenie poistného a odporcovi oznámil zánik poistnej zmluvy a zároveň ho vyzval na úhradu dlžného poistného.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 801 ods. 2 poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne ak nebude zaplatené. To isté platí ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 Obč. zákona poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 803 ods. 3 Obč. zákona ak nastala poistná udalosť a dôvod ďalšieho poistenia tým odpadol patrí poisťiteľovi poistné do konca poistného obdobia, v ktorom poistná udalosť nastala, jednorazové poistné patrí poisťiteľovi aj v týchto prípadoch vždy celé.

Podľa § 9 ods. 4 Zákona č. 381/2001 Z.z., o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení neskorších predpisov poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto doby.

Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 381/2001 Z. z. ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odporca riadne neuhradil poistné v zákonom stanovenej lehote na základe čoho poistná zmluva zanikla dňa 28.11.2012 z dôvodu nezaplatenia poistného, pričom poisťiteľovi prináleží poistné v dojednanej výške do zániku poistenia. Navrhovateľ v tomto konaní žiada zaplatenie poistného za obdobie od 27. 01.2012 do 28.11.2012.

Na základe uvedeného súd má jednoznačne za preukázané, že návrh je dôvodný, a preto zaviazal odporcu k úhrade alikvotnej čiastky predpísaného poistného ku dňu zániku poistnej zmluvy a to sumy 82,78 Eur v prospech navrhovateľa.

Podľa § 517 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vzhľadom k tomu, že odporca sa s plnením svojho záväzku dostal do omeškania, zaviazal ho súd aj na uhradenie úrokov z omeškania vo výške stanovenej podľa §3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a v konaní úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia 59,14 Eur.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie písomne do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava 1 na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.