

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/64/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010189
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622010189.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému P. M., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.10.2022, o schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku súd v r a c i a trestnú vec vedenú na Okresnom súde Partizánske, pod sp. zn. 1T/64/2022 proti obvinenému P. M., N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. K. Č.. XXX, C..Č.. M. Ú. J., na podklade návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, č. k. Pv 248/22/3305-38 zo dňa 29.09.2022 na schválenie dohody o vine a treste, doručeného tunajšiemu súdu dňa 29.09.2022, do prípravného konania.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske podal dňa 29.09.2022 na Okresnom súde Partizánske návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného P. M. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

V predmetnej veci bol určený termín verejného zasadnutia na deň 17.10.2022, na ktorom bol prokurátorom prednesený návrh dohody o vine a treste. Samosudca pri následnom postupe v súlade s § 333 ods. 1 až 3 Trestného poriadku a kladení otázok obvinenému podľa § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ citovaného zákonného ustanovenia zistil, že obvinený na deviatu položenú otázku odpovedal „nie“. Poslednú otázku už samosudca ani nekládol a následne postupoval podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku.

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku, ak súd dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu neschváli alebo obvinený odpovedal na niektorú otázku „nie“, uznesením vráti vec prokurátorovi do prípravného konania, ak tento zákon neustanovuje inak; ak je obvinený vo väzbe a súd zároveň nerozhodol o prepustení obvineného na slobodu, pokračuje väzba v prípravnom konaní, ktorá však nesmie spolu s väzbou už vykonanou v prípravnom konaní presiahnuť lehotu uvedenú v § 76 ods. 7.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.