

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4P/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201187
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622201187.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v konaní pred samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. vo veci starostlivosti súdu o mal. B. T., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v náhradnej osobnej starostlivosti manželov F., zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matky P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. W., C..Č.. M. Ú. N. a otca F. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. W., C..Č.. M. Ú. A. A. - K., za účasti manželov D. F., nar. XX.XX.XXXX a V. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom W. Č.. XX, v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 4P/54/2018-101 zo dňa 21.02.2019 vo výroku III. o výživnom na maloletú tak, že zvyšuje vyživovaciu povinnosť matky na mal. B.T. T., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 28,08 € mesačne na sumu 32,11 € mesačne nie však menej ako 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je matka povinná zasielať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vždy k 20. dňu v mesiaci vopred, s účinnosťou od 01.09.2022.

II. Súd mení rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 4P/54/2018-101 zo dňa 21.02.2019 vo výroku IV. o výživnom na maloletú tak, že zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca na mal. B. T., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 28,08 € mesačne na sumu 32,11 € mesačne nie však menej ako 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je otec povinný zasielať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vždy k 20. dňu v mesiaci vopred, s účinnosťou od 01.09.2022.

III. Zameškané zvýšené výživné na maloletú B. za obdobie od 01.09.2022 do 30.09.2022 v sume 4,03 € súd povoľuje matke splácať v splátkach po 1 € mesačne spolu s bežným výživným s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

IV. Zameškané zvýšené výživné na maloletú B. za obdobie od 01.09.2022 do 30.09.2022 v sume 4,03 € súd povoľuje otcovi splácať v splátkach po 1 € mesačne spolu s bežným výživným s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

V. V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 4P/54/2018-101 zo dňa 21.02.2019 nezmenený.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

(1) Dňa 07.09.2022 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske (nazvaný ako návrh) na zvýšenie výživného na maloletú B.. V podnete sa uvádza, že

maloletá pochádza zo vzťahu P. S. a F. T.. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 4P/54/2018 zo dňa 21.02.2019, právoplatného dňa 18.05.2019 bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti manželom F.. Uvedeným rozsudkom boli obaja rodičia zaviazaní prispievať na výživu maloletej sumou 28,08 € mesačne a zasielať ich na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Partizánskom. Poukázali na ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona o rodine, v zmysle ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, čo od 01.07.2022 predstavuje sumu 32,11 €. Vzhľadom na vyššie uvedené žiadajú, aby súd návrhu vyhovel, zmenil rozsudok tunajšieho súdu, sp. zn. 4P/54/2018 zo dňa 21.02.2019 v časti o výživnom tak, že zvyšuje vyživovaciu povinnosť matky P. S. a otca F. T. na maloletú zo sumy 28,08 € na sumu 32,11 € mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona výživným vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, ktoré sú obaja rodičia povinní zasielať na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Partizánskom. V ostatných častiach zostáva uvedený rozsudok nezmenený.

(2) Súd na základe vyššie uvedeného podnetu uznesením č.k. 4P/38/2022-22 zo dňa 21.09.2022 začal konanie v zmysle § 23 ods. 2 CMP o zvýšenie výživného na maloletú.

(3) Súd uznesením zo dňa 21.09.2022, č. k. 4P/38/2022-23 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny za opatrovníka pre maloletú na zastupovanie v predmetnom konaní.

(4) Dňa 05.10.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie otca maloletej, v ktorom uviedol, že s podaným návrhom na zvýšenie výživného súhlasí a požiadal, aby sa konalo bez jeho prítomnosti.

(5) Dňa 07.10.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie matky maloletej, v ktorom uviedla, že žiada, aby súd rozhodol bez jej osobného vylúchu a bez jej prítomnosti.

(6) Súd na pojednávaní dňa 17.10.2022 za prítomnosti manželov F. a kolízneho opatrovníka konal v neprítomnosti rodičov maloletej v zmysle § 180 CSP, nakoľko boli na to splnené zákonné podmienky (súd im návrh spolu s uznesením o začatí konania a uznesením o ustanovení kolízneho opatrovníka a spolu s predvolaním na termín pojednávania riadne doručil, pričom obaja rodičia súhlasili s konaním v ich neprítomnosti) a vykonal dokazovanie výsluchom manželov F., vyjadrením kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisového materiálu a pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/54/2018 a zistil nasledovný skutkový stav.

(7) D. F. na pojednávaní uviedla, že nemá čo k návrhu dodať, s návrhom súhlasí. Maloletá je v poriadku, nič jej nechýba. Matka jej občas posielala obrázky v rámci listov, otec sa od apríla neozval.

(8) V. F. na pojednávaní uviedol, že s návrhom súhlasí.

(9) Kolízny opatrovník odporučil zvýšiť výživné oboch rodičov na maloletú zo sumy 28,08 € na sumu 32,11 € mesačne s účinnosťou od 01.09.2022.

(10) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/54/2018 súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4P/54/2018-101 zo dňa 21.02.2019 súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletou a maloletú zveril do náhradnej osobnej starostlivosti manželom F. a rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletej každého sumou 28,08 € mesačne vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia.

(11) Z lustrácie v systéme ZVJS vyplýva, že matka (č.l. 20) je aktuálne vo výkone trestu v ÚVTOS Nitra vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T/76/2020 do 22.06.2023. Následne má nastúpiť na výkon trestu v trestnej veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T/77/2018. Otec maloletej (č.l. 21) je aktuálne vo výkone trestu v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 1T/53/2020 do 30.03.2028.

(12) Z lustrácie zo Sociálnej poisťovne vyplýva, že matka maloletej je vedená ako zamestnanec od 10.05.2021 do 25.07.2021, od 02.08.2021 do 17.10.2021, od 22.10.2021 do 19.12.2021, od 13.01.2022 do 01.02.2022, od 16.02.2022 do 31.07.2022 a od 15.08.2022 u zamestnávateľa Ústav ma výkon väzby

a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra s poznámkou odsúdená. Podľa potvrdenia o príjme od zamestnávateľa ÚVTOS Nitra matka dosiahla za obdobie marec 2022 až august 2022 priemernú výšku čistej pracovnej odmeny v sume 139,33 €, sú voči nej vedené viaceré exekučné konania.

(13) Z lustrácie zo Sociálnej poisťovne vyplýva, že otec maloletej nie je vedený ako zamestnanec ani ako zamestnávateľ.

(14) Z písomnej správy ÚPSVaR Partizánske zo dňa 10.10.2022 o šetrení pomerov súd okrem iného zistil, že manželia F. spoločne obývajú trojizbový rodinný dom, ktorý je riadne zariadený, udržiavaný v čistote a poriadku. Maloletá B. má v dome svoju vlastnú izbu, ktorá je prispôbena jej potrebám. O maloletú sa náhradní rodičia riadne starajú. Zdravotný stav maloletej je dobrý, prekonala len bežné detské ochorenia. Mesačne je maloletej vyplácaný opakovaný príspevok na dieťa v náhradnej starostlivosti vo výške 158 € ako aj náhradné výživné spolu vo výške 56,16 € mesačne. Príspevky sú využívané v prospech maloletej. Maloletá navštevuje Materskú školu v Pažiti. Z písomného vyjadrenia zariadenia vyplýva, že maloletá je na prostredie plne adaptovaná, v kolektíve obľúbená, každý deň pozitívne naladená. Od mesiaca september 2022 je zaradená v triede predškolákov. Jej fyzický a psychický vývin je primeraný veku. Z dôvodu nesprávnej výslovnosti určitých hlások, navštevuje maloletá pravidelne logopedickú ambulanciu V. B. v Prievidzi. Taktiež je v sledovaní alergológa. Náhradní rodičia sa pravidelne zaujímajú o dianie v materskej škole, informujú sa o správaní, činnostiach, aktivitách, dosiahnutých výsledkoch ako aj stravovaní maloletej. Otec maloletej sa nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banská Bystrica. O maloletú sa zaujíma písomnou formou, svoju vyživovaciu povinnosť si neplní. Menovaný má taktiež vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom T., a to P., M., F., K., T., P., B. P. M., ktoré pochádzajú z jeho predchádzajúceho vzťahu s M. K.. Matka maloletej sa taktiež nachádza vo výkone trestu. O dcéru sa zaujíma sporadicky, svoju vyživovaciu povinnosť si plní nepravidelne. Okrem maloletej má matka vyživovaciu povinnosť k ďalším trom maloletým deťom, ktoré pochádzajú z jej predchádzajúceho vzťahu. Jedná sa o maloleté deti S., a to P., M. P. B., nad ktorými je nariadená ústavná starostlivosť a tieto sa nachádzajú v Centre pre deti a rodiny Prievidza, pracovisko Handlová. V rámci výchovného pôsobenia neuvádzajú manželia F. žiadne vážnejšie výchovné problémy. Počas výkonu terénnej soc. práce neboli doposiaľ zaznamenané žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú. V domácnosti sú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý fyzický a psychický vývin dieťaťa. Dieťa má k náhradným rodičom vytvorený pozitívny citový vzťah, oslovuje ich ako rodičov. Starostlivosť zo strany manželov F. je zabezpečovaná v dostatočnej miere, spolupráca s nimi je príkladná. Výchovné pôsobenie zo strany náhradných rodičov je z pohľadu starostlivosti zodpovedné, v záujme dobrého psychického stavu a vývinu dieťaťa. Rodina zabezpečuje dieťaťu pocit istoty a bezpečia.

(15) Podľa § 45 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

(16) Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

(17) Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

(18) Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

(19) Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

(20) Po vykonanom dokazovaní a zhodnotení jeho výsledkov mal súd za preukázané, že podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zaslaný tunajšiemu súdu na zvýšenie vyživovacej povinnosti rodičov na maloletú B. bol podaný opodstatnene. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že maloletá B. je aktuálne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F. rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4P/54/2018-101 zo dňa 21.02.2019, pričom rodičom maloletej súd určil vyživovaciu povinnosť každému vo výške 28,08 € mesačne vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. S poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona o rodine je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Aktuálne je táto suma od 01.07.2022 vo výške 32,11 €. Teda naposledy určená vyživovacia povinnosť rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 4P/54/2018-101 zo dňa 21.02.2019 rodičom vo výške 28,08 € je suma, ktorá nezodpovedá zákonnej požiadavke vyplývajúcej z ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine a preto bolo potrebné tento aktuálny stav zosúladiť so zákonnou požiadavkou na minimálnu výšku vyživovacej povinnosti rodičov. Z vykonaného dokazovania súd zároveň zistil, že obaja rodičia sa aktuálne nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody, pričom otec nedosahuje žiadny príjem a matka dosiahla za obdobie mesiacov marec 2022 až august 2022 priemernú výšku čistej pracovnej odmeny v sume 139,33 €. Obaja rodičia majú ešte ďalšie vyživovacie povinnosti (otec k ďalším ôsmim deťom a matka k ďalším trom deťom). Za daných okolností preto súd zvýšil vyživovaciu povinnosť oboch rodičov maloletej na sumu aktuálne predstavujúcu zákonné minimálne výživné vo výške 32,11 € a aby nebolo do budúcnosti potrebné pri zmene výšky minimálnej vyživovacej povinnosti rodičov túto zakaždým meniť tiež určil, že to však nebude menej ako 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. O zvýšení vyživovacej povinnosti rodičov na sumu 32,11 € mesačne súd rozhodol s účinnosťou od 01.09.2022, ako to požadoval na pojednávaní kolízny opatrovník s tým, že rodičia budú takto zvýšenú sumu výživného na maloletú zasielať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vždy k 20. dňu v mesiaci vopred.

(21) Nakoľko došlo k zvýšeniu vyživovacej povinnosti rodičov na maloletú s účinnosťou od 01.09.2022 a podľa správy kolízneho opatrovníka si rodičia vyživovaciu povinnosť neplnili riadne, obom rodičom maloletej vznikol zvýšením výživného dlh, a to za obdobie od 01.09.2022 do 30.09.2022 vo výške 4,03 € (32,11 € - 28,08 €), pričom súd rodičom povolil splácať tento dlh na zvýšenom výživnom v splátkach po 1 € mesačne spolu s bežným výživným s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

(22) Nakoľko týmto rozhodnutím došlo k zmene pôvodného rozhodnutia tunajšieho súdu č.k. 4P/54/2018-101 zo dňa 21.02.2019 vo výrokoch III. a IV. o výživnom na maloletú, v ostatných častiach zostáva tento rozsudok nezmenený.

(23) Súd o trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd dospel k záveru, že nebol

dôvod odchyliť sa od tohto základného pravidla o trovách v mimosporovom konaní, keďže súd nezistil žiadne osobitné okolnosti, ustanovené ako výnimky v § 53, § 54 a § 55 CMP (osobitné typy konaní, zavinenie trov účastníkom, ktorý mal v konaní nejakú povinnosť, resp. výnimočné zohľadnenie princípu spravodlivosti s ohľadom na okolnosti prípadu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie je podané včas, ak bolo podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).