

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30Nt/114/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011403
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115011403.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Martinom Žovincem v trestnej veci odsúdeného H. S., v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 10.11.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený H. S., nar. XX.XX.XXXX B. O. K. O., trvale bytom O. K. O., S. K. XX/XX, t. č. ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1/ rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 24.01.2012 sp. zn. 1T/82/2011, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 18.10.2012 sp. zn. 3Nt/63/2012, pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a iné, v trvaní 5 rokov 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s maximálnym stupňom stráženia,

2/ rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 26.05.2015 sp. zn. 7T/62/2015, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 03.08.2015 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený H. S., nar. XX.XX.XXXX bol do ÚVTOS Leopoldov dodaný dňa 20.11.2012 z ÚVTOS Želiezovce. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nie je na požadovanej úrovni. Nedostatky sa u menovaného vyskytujú v porušovaní ústavného poriadku - sebapoškodenie, odmietol ubytovanie, poškodil zariadenia cely, nadväzoval nedovolený kontakt, porušil zákaz fajčenia u mladistvých a odmietol splniť príkaz príslušníka zboru, za čo bol viackrát disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu bol 16-krát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 29.09.2014 za sebapoškodenie. Disciplinárne odmenený nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách, naposledy na pracovisku so zameraním na ručné šitie obuvi, odkiaľ bol vyradený dňa 08.05.2015 z dôvodu nezvládnutia technológie šitia. V súčasnosti nie je zaradený do práce z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia, nakoľko bol viackrát disciplinárne potrestaný a do prác na zlepšenie prostredia ústavu sa nezapája. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania javí ako nepriaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody opakovane páchal trestnú činnosť, bol dlhodobo nezamestnaný, bez základného vzdelania, počas výkonu trestu

emocionálne nestabilný, priznal experimentovanie s drogami a aktuálne je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, nariadeniami výkonu trestu, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 24.01.2012 sp. zn. 1T/82/2011, rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 26.05.2015 sp. zn. 7T/62/2015, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku. Súd pri rozhodovaní zobral do úvahy najmä hodnotenie odsúdeného, z ktorého vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni, bol 16-krát disciplinárne potrestaný, ciele stanovené programom zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia a resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá. Bolo prihliadnuté tiež na odpis registra trestov odsúdeného, charakter spáchanej trestnej činnosti, ako aj na dĺžku nevykonaného trestu (odsúdený má určený pravdepodobný koniec výkonu trestu odňatia slobody na 29.05.2018).

Vzhľadom na vyššie uvedené, v súlade s citovaným zákonným ustanovením, ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.