

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/85/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115223870
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115223870.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, dieťa otca K. Y., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, G. F., a matky A. Y., rod. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, G. F., t.č. bytom A. F. XX, V., o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Vyživovacia povinnosť otca K. Y., nar. X.X.XXXX, voči maloletej C. Y., nar. XX.XX.XXXX sa z v y š u j e zo sumy 110,00 € mesačne na sumu 140,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 23.9.2015.

Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Trnava č. 13P/30/2013-51 zo dňa 2.10.2013, v časti o výške výživného plateného otcom na maloletú C..

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 23.9.2015 do 9.11.2015 vo výške 37,00 € povoľuje súd otcovi zaplatiť v splátkach po 5,00 € mesačne spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletého dieťaťa sa svojím návrhom doručeným na súd dňa 23.9.2015 domáhala zvýšenia výživného plateného otcom zo sumy 110,00 € na sumu 220,00 € mesačne, s účinnosťou odo dňa podania návrhu. Uviedla že maloletá C. sa narodila z manželstva rodičov, ktoré bolo Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. 13P/30/2013-51 zo dňa 2.10.2013 rozvedené, maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky, a otec bol zaviazaný platiť výživné na maloletú vo výške 110,00 € mesačne. Posledná úprava výživného bola vykonaná takmer pred dvoma rokmi, pričom pomery na strane maloletej sa výrazne zmenili - dieťa je fyzicky vyspelejšie, od septembra 2015 navštevuje 1.ročník strednej školy v Trnave, kde sa v súvislosti so štúdiom zvýšili náklady na jej výživu (ošatenie, hygiena, školské potreby a pomôcky, učebnice), pričom otec na tieto výdavky neprispel žiadnou sumou (nad rámec výživného na maloletú inak neprispieva); maloletá sa tiež venuje športu (volejbal), matka platí klubu 25,00 € mesačne. Matka s maloletou bývajú u dospelého syna matky, náklady spojené s chodom domácnosti platí vo výške 175,00 € mesačne + strava. Podľa matky od poslednej úpravy výživného nastali podstatné zmeny, ktoré odôvodňujú jeho zvýšenie.

Súd si zadovážil pre svoje rozhodnutie oznámenie sociálnej poisťovne o skutočnosti že ani jeden z rodičov nie je t.č. poberateľom dávky v nezamestnanosti, oznámenie daňového úradu o skutočnosti že otec nepodal daňové priznanie za zdaňovacie obdobie roka 2014, daňové priznanie matky za rok 2014 z ktorého súd zisťuje jej základ dane vo výške 2.878,98 €, vyjadrenie ÚPSVaR zo dňa 29.10.2015, a ďalšie potrebné doklady a dôkazy, a spisy Okresného súdu Trnava sp.zn. 13P/30/2013 a 10P/28/2013.

Predmetom konania bolo rozhodovanie súdu o zvýšení výživného plateného otcom na maloleté dieťa zo sumy 110,00 € mesačne.

Matka, otec, a zástupkyňa kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletej sa na pojednávaní konanom dňa 9.11.2015 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, a zástupkyne kolízneho opatrovníka, oboznámením sa so zhromaždenými listinnými dôkazmi, oboznámením sa so spismi Okresného súdu Trnava sp.zn. 13P/30/2013 a 10P/28/2013, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine prispievajú obaja rodičia na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77, ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78, ods. 1 Zákona o rodine možno dohody a súdne rozhodnutia o výživnom zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78, ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 157, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vo veci určenia / zmeny výšky výživného súd vzal do úvahy príjmy a výdavky matky a otca maloletej a ich majetkové pomery, potreby maloletého dieťaťa a dospel k názoru, že zvýšenie výživného na sumu 140,00 € mesačne (zo sumy 110,00 € mesačne) je vzhľadom na zistené skutočnosti, možnosti otca ako povinnej osoby a odôvodnené potreby maloletej ako oprávnenej osoby primerané, v súlade s § 75, ods. 1 Zákona o rodine - z tohto dôvodu súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku, teda výživné zvýšil, nakoľko odôvodnené potreby maloletého dieťaťa od poslednej úpravy výživného v roku 2013 nepochybne stúpili, a to hlavne v súvislosti so vzdelávaním, ale tiež v súvislosti s rastom cien a spotrebou na stravu, oblečenie, záujmy, spoločenské vyžitie, zdravotnú starostlivosť, a v neposlednom rade aj v súvislosti s jej telesným vývinom; vyživovacia povinnosť otca bola upravená od 23.9.2015 (deň podania návrhu na súd).

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 23.9.2015 (deň od ktorého súd upravil / zvýšil vyživovaciu povinnosť otca) do 9.11.2015 (deň rozhodnutia súdu) vo výške 37,00 € (ako rozdiel medzi novo určeným výživným vo výške 140,00 € a doposiaľ určeným výživným vo výške 110,00 €) súd povolil zaplatiť otcovi v splátkach po 5,00 € mesačne spolu s bežným výživným, a to vzhľadom na výšku nedoplatku a na príjmové a majetkové pomery otca.

Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 146, ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 207, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.