

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10Csp/69/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322202010  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322202010.3

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: S.. Y.Á. Q., J.. XX.XX.XXXX, G. Š. N. XXX/XX, XXX XX A., o zaplatenie 133,00 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd vracia žalobcovi: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480 časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

III. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 19.05.2022 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 133 eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.

2. Tunajší súd dňa 24.05.2022 vydal platobný rozkaz č.k. 10Csp/69/2022-11 v zmysle žaloby. Platobný rozkaz so žalobou a prílohami bol žalovanému doručený dňa 01.06.2022. Voči predmetnému platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonnej lehote odpor s vecným odôvodnením. Podaným odporom sa platobný rozkaz zrušil.

3. Dňa 24.06.2022 doručil žalobca súdu vyjadrenie k odporu a čiastočné späťvzatie žaloby, v ktorom uviedol, že žalovaný ku všetkým svojim platbám v období od 07/2021 do 11/2021 nestanovil obdobie, za ktoré uhrádzal pohľadávku, tieto platby tak boli započítané na predpisy najskôr splatné. Po priradení týchto platieb ku predpisom najskôr splatných a vzhľadom na vznesenie námietky premlčania zo strany žalovaného, žalobca berie žalobu čiastočne späť vo výške 92,80 Eur (za obdobie od 11/2016 do 05/2018). Po čiastočnom späťvzatí sa žalobca domáha zaplatenia: istiny vo výške 23,20 Eur (za obdobie od 07/2021 do 11/2021), pokuty vo výške 17 Eur, poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 Eur a náhrady trov konania.

4. Dňa 29.09.2022 žalovaný súdu oznámil, že nárok žalobcu v plnej výške uhradil a ako dôkaz predložil súdu výpisy z účtu. Na základe uvedené žiada, aby súd konanie zastavil a v prípade ak žalobcovi vznikli ďalšie náklady v tejto veci navrhuje, aby súd žalobcovi nepriznal náhradu trov konania, nakoľko ich už uhradil.

5. Dňa 06.10.2022 doručil žalobca súdu úplné späťvzatie žaloby, v ktorom uviedol, že žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada vrátiť časť zaplateného kráteného súdneho poplatku.

6. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1,2,3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

8. Podľa § 146 ods. 1,2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil.

10. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ cit. zák., orgány uvedené v § 3, ktoré b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. Žalobca dňa 19.05.2022 zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 16,50 Eur, ktorý súd krátený o 6,70 Eur t.j. vo výške 9,80 Eur, vracia žalobcovi podľa § 11 ods. 6 cit. zák. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

16. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

17. Súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, pričom mal za to, že žalobca zobral žalobu späť s tým, že šlo o reakciu na správanie žalovaného ( zaplatenie dlžnej sumy po podaní žaloby) pri dôvodne podanej žalobe, čím žalovaný procesne zavinil zastavenie konania, a preto má žalobca právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu s tým, že o výške tejto náhrady bude v zmysle § 262 ods. 2 C.s.p. rozhodnuté samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie (§ 357 písm. a/ CSP) a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.