

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/141/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011372  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715011372.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 09. 11. 2015 v Martine vydáva tento

### rozhodol:

obvinený

Q. K.Č., nar. XX. XX. XXXX M. V., trvale bytom M., F. K. XXXX/XX, v minulosti trestaný,

uznáva sa za vinného, že

dňa 03. 09. 2015 v čase približne o 20,05 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Mazda 323, ev. č. R., ktorého majiteľom je V. K., N.. XX. XX. XXXX, trvale bytom M., F. K. XXXX/XX, po ulici Dolná Kružná vo Vrútkach v smere jazdy od cesty 1/18 k ulici Horná Kružná, pričom sa správal nedisciplinovane a neohľaduplne, a keď sa s vozidlom nachádzal v tiahlej pravotočivej zákrute, dostal sa do šmyku a narazil pravou prednou časťou vozidla Mazda 323 do ľavého zadného rohu vozidla Renault Megane, ev. č. V. odstaveného na pravom okraji vozovky, ktorého majiteľkou je K. K., N.. XX. XX. XXXX, trvale bytom M., F. K. XXXX/XX, následne po príchode hliadky PZ, ktorá sa dostavila na miesto dopravnej nehody, vyzvala obvineného, aby predložil doklady na prevádzku motorového vozidla, ktoré nepredložil a následne bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu do elektronického prístroja Alcotest Dräger 7410, výrobné č. P.-XXXX, kde metódou merania alkoholu vo vydychovanom vzduchu mu bola dňa 03. 09. 2015 v čase o 20,11 hod. nameraná hodnota 0,70 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, čo v prepočte predstavuje 1,46 ‰ a pri opakovanej skúške v čase o 20,47 hod., dňa 03. 09. 2015 mu bola nameraná hodnota 0,63 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, čo v prepočte predstavuje 1,31 ‰ a v čase o 20,58 hod. toho istého dňa 0,65 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, čo v prepočte predstavuje 1,35 ‰, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo 14. 09. 2013, sp. zn. 0T/79/2013, právoplatným 14. 09. 2013 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený peňažný trest 1 000,- € a zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 1 (jeden) rok, ktorý vykonal 12. 09. 2014,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. výkon uloženého trestu odňatia slobody sa podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 6 (šesť) rokov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.