

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 12C/265/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815213372  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Arendášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815213372.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza, v právnej veci navrhovateľa: SECAPITAL S.a.r.l., reg. č. B 108305 so sídlom 9 rue du Laboratoire, Luxemburg L-1911, Luxemburské veľkovojevodstvo, zast. JUDr. Jiří Šmíd, usadeným euroadvokátom ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, IČO: 47255773 so sídlom v Bratislave, Ul. Svornosti 43, proti odporcovi: A. V., nar. XX.XX. XXXX, bytom J., N. XXX/XX, o zaplatenie 3.803,93 eur s prísl., takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 12C/265/2015-37 zo dňa 26.10.2015 v časti označenia trov právneho zastúpenia tak, že správne znie:

„...Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 3803,93 eur spolu so zákonným úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 3803,93 eur od 12.10.2013 do zaplatenia a náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 228 eur a z trov právneho zastúpenia k rukám právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 448,38 eur, všetko v 150 eur mesačných splátkach počnúc mesiacom február 2016 až do úplného zaplatenia, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca, pod následkom straty výhody splátok a zročnosti celého dlhu, v prípade nezaplatenia jednej zo splátok riadne a včas. ...“

V ostatných častiach rozsudok č. k. 12C/265/2015-37 zo dňa 26.10.2015 zostáva nezmenený.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa v konaní domáhal od odporcu zaplatenia nedoplatkov zo zmluvy o úvere č. 7054893, ktorú uzatvoril ako veriteľ právny predchodca navrhovateľa s odporcom ako dlžníkom, pozostávajúcich z istiny, úrokov, úrokov z omeškania a náhradu trov konania.

Okresný súd Prievidza rozhodol vo veci rozsudkom č. k. 12C/265/2015-37 zo dňa 26.10.2015, ktorým odporcovi uložil, aby navrhovateľovi zaplatil žalovanú sumu spolu s príslušenstvom a na účet jeho právneho zástupcu nahradil aj trovy konania, spočívajúce v súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia, kde ale neuviedol ich výšku. Právny zástupca navrhovateľa si vyčíslil trovy právneho zastúpenia na 448,38 eur.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6, pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Súd preto vykonal opravu horeuvedeného rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.