

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 6P/21/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915203794
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Turza
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915203794.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: L. Y., rod. J., nar. XX. XX. XXXX , bytom XXX XX Z., H. XX, proti odporcovi: G. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX Z., H. XX, v konaní o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: C. Y., nar. XX. XX. XXXX, na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30. 06. 2015 sa navrhovateľka domáhala, aby súd rozvedol jej manželstvo uzatvorené s odporcom dňa XX. XX. XXXX pred matričným úradom mesta Ružomberok. Zároveň navrhovateľka požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Uznesením č. k. 6P/21/2015 - 9 zo dňa 08. 10. 2015, právoplatným dňa 03. 11. 2015, súd navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal, nakoľko navrhovateľka nepreukázala existenciu okolností, ktoré by vylučovali povinnosť navrhovateľky splniť si poplatkovú povinnosť spojenú s podaním návrhu na súd.

Výzvou zo dňa 13. 10. 2015 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy uhradila súdny poplatok za podaný návrh vo výške 66,-eur. Zároveň bola vo výzve poučená, že v prípade ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Uvedenú výzvu súdu si navrhovateľka prevzala dňa 16. 10. 2015. Súdny poplatok za návrh do dnešného dňa nebol uhradený. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek

2

6P/21/2015

výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

S poukazom na vyššie uvedené, keďže navrhovateľka do dnešného dňa neuhradila súdny poplatok za podaný návrh, pričom bola poučená aj o následkoch nesplnenia poplatkovej povinnosti, rozhodol súd tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).