

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 23Co/589/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313213778  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daša Kontríková  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2313213778.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobcov: 1. JUDr. B. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., P. M. X/C, 2. M. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., M. XXX/XX, 3. Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Z. XXXX/XXA, 4. Mgr. M. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., ul. C. Q. XXXX/X, 5. M. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., K. XXXX/X, žalobcovia v 1. až 5. rade zastúpení Bartošík Šváby s.r.o., so sídlom Bratislava, Plynárska 7/A, IČO: 35 929 049, proti žalovaným: 1. JUDr. B. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., P. M. X/C, 2. M. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., M. XXX/XX, 3. Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Z. XXXX/XXA, 4. Mgr. M. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., ul. C. Q. XXXX/X, 5. M. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., K. XXXX/X, o určenie neplatnosti záveru, o späťvzati žaloby žalobcov v 1. až 5. rade, po vydaní rozsudku Okresného súdu Galanta, č. k. 8C/135/2013-81 zo dňa 20. marca 2014, takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu sa p r i p ú ť a , rozsudok súdu prvého stupňa sa r u š í a konanie sa z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania .

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom č. k. 8C/135/2013-81 z 20.03.2014 súd prvého stupňa určil, že závet zo dňa 28.04.1999 predložený pôvodne označeným žalovaným (Ing. L. P.) dňa 22.07.2009 je neplatný a zároveň súd žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi 1. trovy konania vo výške 99,50 eura, ako zaplatený súdny poplatok za návrh a trovy právneho zastúpenia vo výške 830,02 eura, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Proti uvedenému rozsudku podal pôvodne označený žalovaný Ing. L. P. v zákonnej lehote odvolanie, ktorým sa domáhal jeho zmeny a navrhol, aby súd žalobe v celom rozsahu vyhovel, resp. aby rozsudok zrušil a vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie a rozhodnutie. Pôvodne označený žalovaný Ing. L. P. dňa XX.XX.XXXX zomrel. Vzhľadom k tomu, že išlo o majetkovú vec, súd pokračoval v konaní s dedičmi po zomrelom žalovanom (podľa § 107 ods. 3 O.s.p.) tak, ako sú označení v úvodnej časti tohto uznesenia, v súlade s oznámením notára Mgr. E. L. v podaní doručenom súdu 28.10.2015.

Žalobcovia v 1. až 5. rade podaním doručeným súdu 09.11.2015 zobrali návrh na začatie konania proti vyššie uvedenému rozsudku v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu a navrhli konanie zastaviť.

Vzhľadom k tomu, že v danom prípade splynulo právo s povinnosťou (§ 584 OZ), čo malo za následok, že na strane žalobcov a žalovaných sú rovnaké fyzické osoby, súd žalovaných nevyzýval na vyjadrenie súhlasu so späťvzatím žaloby.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Sú

späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd prejednal vec podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p. bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že vzhľadom na to, že žalobcovia v 1. až 5. rade zobrali návrh v celom rozsahu späť po tom, čo rozsudok súdu prvého stupňa nenadobudol právoplatnosť (pretože prebiehalo odvolacie konanie), odvolací súd späťvzatie návrhu na začatie konania žalobcami pripustil, napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil, aj s prihliadnutím ku skutočnosti, že týmto dispozitívnym úkonom žalobcov zanikol predmet konania (sporu).

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Toto uznesenie bolo prijaté v odvolacom senáte v pomere hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.