

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/91/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010308
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815010308.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Revúca v trestnej veci obvineného Š. T., nar. XX.XX.XXXX stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona dňa 09.novembra.2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 357 Tr. poriadku a § 174 ods. 1 Tr. poriadku o p r a v u j e v trestnom rozkaze Okresného súdu Revúca č. k. 1 T 91/15-120 výrok o treste tak, že tento dopĺňa:

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. OT 27/2015 zo dňa 29.mája.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2015, a ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Revúca v predmetnej veci vydal trestný rozkaz sp. zn. 1 T 91/15-120 dňa 02.septembra.2015. Súd zistil, že v rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, vzhľadom k tomu, že vo výroku o treste nebolo uvedené resp. absentovalo nasledovné:

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. OT 27/2015 zo dňa 29.mája.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2015, a ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 357 Tr. poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174 Tr. poriadku; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175 Tr. poriadku.

Podľa § 174 ods. 1 predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 3 proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 174 ods. 4 po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd vydal opravné uznesenie v zmysle § 357 Tr. poriadku a § 174 ods. 1 Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Banská Bystrica prostredníctvom tunajšieho súdu.