

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/11/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010034
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713010034.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.11.2015 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného B. N., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 od. 2 písm.f Tr. zákona, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz OS Levice č.k. 2T 88/2012 zo dňa 13.04.2012 a to vo výroku o vine, treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a týkajú sa obžalovaného B. N..

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz OS Žiar nad Hronom č.k. 3T 147/2012 zo dňa 29.06.2012 a to vo výroku o vine, treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a týkajú sa obžalovaného B. N..

Obžalovaný B. N., nar.XX.XX.XXXX O. I., trvale bytom I., X. XX, okres I.,

je v i n n ý ,

že

1/

dňa 25.08.2011 o 11.50 hod. na čerpacej stanici TESCO Turecký rad 7, Levice odcudzil 30 ks Marlboro Gold 100S v hodnote 96 eur, 10 ks Marlboro Box v hodnote 32 eur, 20 ks Marlboro 100S Box v hodnote 64 eur, 10 ks Camel Filters v hodnote 30 eur a to tým spôsobom, že od predavačky čerpacej stanice TESCO si uvedený tovar vypýtal a po jeho vydaní uviedol, že tento vyplatí jeho manželka, pričom ukázal na osobu ženského pohlavia, ktorá práve tankovala palivo pri stojane a následne z predajne odišiel, avšak po príchode osoby ženského pohlavia k pokladničnému pultu čerpacej stanice táto uviedla, že o žiadnom tovare nič nevie a osobu mužského pohlavia, ktorá tovar z predajne zobrala, nepozná, nie je to jej manžel a nikdy ju ani nevidela a týmto protiprávnym konaním obvineného vznikla poškodenej spoločnosti TESCO Stores SR a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škoda vo výške 222 eur,

2/

dňa 26.08.2011 o 15.00 hod. v obci Banská Belá, okres Banská Štiavnica v predajni COOP Jednota Žarnovica odcudzil 40 krabičiek cigariet zn. Marlboro v hodnote 3,20 eur za kus tým spôsobom, že predavačke pri pokladni uviedol, že si ide do auta pre peňaženku, pričom nenápadne zobral cigarety a následne sa už do predajne nevrátil, čím odcudzením tovaru spôsobil COOP Jednota Žarnovica, Spotrebné družstvo Bystrická 44, Žarnovica škodu vo výške 128 eur,

3/

dňa 03.10.2011 v čase o 04.10 h vo Zvolene, okres Zvolen, na ul. Lučenecká cesta na čerpacej stanici Shell odcudzil 4 ks kartónov cigariet zn. Marlboro bielej farby a 4 ks kartónov cigariet zn. Marlboro červenej farby, ktorý tovar si po vyložení na predajný pult následne vložil do tašky, pričom od obsluhy si ešte vypýtal karty na dobitie kreditu na mobilný telefón, na čo keď sa obsluha zohla pre uvedené karty uložené pod predajným pultom, utiekol z budovy čerpacej stanice aj s tovarom bez jeho zaplataenia, pričom následne bol pristihnutý a kontrolovaný príslušníkmi hliadky cudzineckej polície, čím týmto svojim konaním spôsobil L. N., Košická cesta, ČS Shell, Rimavská Sobota, IČO: 40211215, škodu vo výške 256,- Eur,

príčom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že za skutok zo dňa 24.10.2010 ku škode spol. Kaufland SR v.o.s. Bratislava bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch príslušníkom OO PZ Šaľa v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 20 ,- Eur, ev.č. bloku AB 013287 zo dňa 24.10.2010, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa,

príčom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že za skutok zo dňa 20.04.2011 ku škode spol. Tesco Stores SR, a.s. Bratislava bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch príslušníkom OO PZ Trenčín v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 30 ,- Eur, ev.č. bloku A 0185722 zo dňa 20.04.2011, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa,

t e d a

v bode 1/-3/ rozsudku
prísvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,
č í m s p á c h a l

v bode 1/-3/ rozsudku
prečin krádeže podľa § 212 od. 2 písm.f Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm.l, § 37 písm.m, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm.a a § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným :

- Coop Jednota Žarnovica, Spotrebné družstvo, Bystrická 44, Žarnovica, IČO: 00169030 škodu vo výške 128 eur,
- Tesco Stores SR a.s., Bratislava, Kamenné námestie 1/A, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 222 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd už dva krát vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 04.02.2015, ktorým upustil od uloženia súhrnného trestu, pričom tento rozsudok bol na základe odvolania prokurátora. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 5To 54/2015 zo dňa 28.07.2015 zrušený a vec bola vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie. Odvolací súd v danej veci nariadil pripojiť si spisy OS Levice č.k. 2T 88/2012 a OS Žiar nad Hronom č.k. 3T 147/2012 ako aj aktuálny register trestov.

Obžalovaný sa na hlavné pojednávanie dňa 09.11.2015 nedostavil, doručenie predvolania mal riadne vykázané dňa 13.10.2015, preto súd podľa § 252 od. 2 Tr. poriadku vykonal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti, pripojil register trestov.

Obžalovaný na pojednávaní dňa 10.02.2014 urobil vyhlásenie o vine, ktoré bolo po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 od. 3 písm.c,d,f,g,h Tr. poriadku a stanovisku prokurátora postupom podľa § 257 od. 7 Tr. poriadku prijaté. Zároveň boli oboznámené spisy OS Žiar nad Hronom č.k. 3T 147/2012, OS Levice č.k. 2T 88/2012 a OS Trenčín č.k. 1T 188/2011. V rámci pôvodného konania pri vyhlásení viny je obžalovaný okrem iného usvedčovaný aj výpoveďami svedkov : W. B. z čl. 17-20, V. N. z čl. 21-22 a L. W.Č. z čl. 23-24 ako aj listinnými dôkazmi OO PZ Šaľa z čl. 30-35, blokom z čl. 36.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd konštatoval, že obžalovaný naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f Tr. zákona, keďže obžalovaný prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý. Táto skutočnosť vyplýva z blokov OO PZ Šaľa zo dňa 24.10.2010 a OO PZ Trenčín zo dňa 20.04.2011. Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný sa pred prejednáványm skutkom dopustil ešte dvoch čiastkových útokov rovnakého prečinu krádeže / v konaní OS Levice č.k. 2T 88/2012 a OS Žiar nad Hronom č.k. 3T 147/2012 /, súd u obžalovaného kvalifikoval jeho konanie v bodoch 1/-3/ rozsudku ako pokračovací prečin krádeže, keďže skutky pojí blízka časová okolnosť / 25.08., 26.08. a 03.10.2011 /. Vzhľadom na tieto okolnosti boli zrušené rozhodnutia OS Levice a OS Žiar nad Hronom vo výrokoch o vine, treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný B. N. bol doposiaľ 11x súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom OS Galanta č.k. 1T 266/2012 zo dňa 04.12.2012, kedy bolo u obžalovaného upustené od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie OS Žiar nad Hronom č.k. 3T 147/2012.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva fyzických osôb. Súd u obžalovaného zistil poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm.l Tr. zákona, teda priznanie sa ku skutkom, priťažuje mu okolnosť podľa § 37 písm.m Tr. zákona - odsúdenie v minulosti. S prihliadnutím na okolnosť kvalifikovania skutkov ako pokračujúceho prečinu krádeže, súd ukladal obžalovanému spoločný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so skúšobnou dobou 24 mesiacov.

Vzhľadom na okolnosť zrušenia predchádzajúcich rozhodnutí v celom rozsahu, súd nanovo rozhodol o uplatnených nárokoch na náhradu škody z konaní OS Levice a OS Žiar nad Hronom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).