

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/162/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714217323
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714217323.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa AB 1 B. V., IČO: 56007043, so sídlom Strawinskylaan 933, Amsterdam 1077XX, Holandské kráľovstvo, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47 234 679, so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín proti odporcovi U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. W. 3, XXX XX L., o zaplatenie 407,88 € s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 24,-€ iných trov konania a 91,01 € trov právneho zastúpenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom zo dňa 03.12.2014 doručeným súdu dňa 15.12.2014 domáhal zaplatenia sumy 407,88 € s vyčísleným ročným úrokom z omeškania 50,53 €, s úrokmi z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 407,88 € od 04.12.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 17C/162/2015-51 zo dňa 30.07.2015, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Zároveň rozhodol, že o trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.08.2015.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Nakoľko súd rozhodol v rozsudku tak, že o náhrade trov konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, súd podľa § 151 ods. 3 O.s.p. po právoplatnosti rozsudku rozhodoval o náhrade trov konania.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Nakoľko navrhovateľ mal vo veci plný úspech, súd mu priznal podľa § 142 ods. 1 O.s.p. plnú náhradu trov konania. Navrhovateľ si uplatnil náhradu trov konania v návrhu. Uplatnil si náhradu za súdny poplatok zaplatený z návrhu vo výške 24,-€ a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 91,01 € vrátane DPH nasledovne: podľa vyhl. č. 655/2004 Z. z. a to podľa § 10 za 2 úkony á 29,88 €| (prevzatie a príprava zastúpenia v r. 2014, žaloba 2014), ďalej režijný paušál podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl. a to za rok 2014 - 2 x 8,04 €. Zo všetkých uvedených súm trov právneho zastúpenia si uplatnil 20 % DPH podľa § 18 ods. 3 cit. vyhl., pričom o tom, že je platiteľom DPH, predložil kópiu osvedčenia. Spolu si uplatnil náhradu trov

právneho 91,01 €. Súd mu uvedené trovy konania uplatnil tak, ako si ich navrhovateľ uplatnil, nakoľko súdny poplatok bol skutočne zaplatený, trovy právneho zastúpenia mali oporu v súdnom spise, boli uplatnené účelne a v zmysle cit. vyhl. a to, že je právny zástupca platiteľom DPH, bolo riadne doložené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).