

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 21C/297/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315206272  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315206272.3

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706, proti žalovanej E. J., nar. XX.X.XXXX, zomr. X.X.XXXX, naposledy bytom T. X, XXX XX L., v konaní o zaplatenie 213,43 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Žalobcovi vracia krátenú časť zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 9,80 eur prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 22.5.2015 voči žalovanej domáhal zaplatenia 213,43 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Súd vo veci rozhodol vydaním platobného rozkazu dňa 22.6.2015 č.k. 21C/297/2015-29, avšak pri doručovaní platobného rozkazu bolo zistené, že žalovaná dňa 3.3.2014 zomrela.

Následne súd uznesením zo dňa 25.8.2015 č.k. 21C/297/2015-35 zrušil predmetný platobný rozkaz pre nemožnosť jeho doručenia žalovanej.

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 odsek 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 107 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo, prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Keďže žalovaná zomrela pred začatím konania dňa 3.3.2014, keďže toto konanie bolo začaté dňa 22.5.2015, čo mal súd za preukázané lustráciou v registri obyvateľov SR ako i z dedičského spisu sp.zn. 14D/XXX/2014, tým stratila spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa ustanovenia § 7 Občianskeho zákonníka, a teda i spôsobilosť byť účastníkom konania podľa ustanovenia § 19 Občianskeho súdneho poriadku. V tomto prípade sa jedná o neodstrániteľnú podmienku konania, pre ktorú nie je možné v

tomto konaní pokračovať, lebo žalovaná nemala spôsobilosť byť účastníkom konania už pred samotným podaním žaloby.

Na základe uvedeného preto súd v súlade s ustanovením § 104 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 odsek 1 písmeno c) Občianskeho súdneho poriadku, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa ustanovenia § 11 odsek 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ustanovenia § 11 odsek 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 11 odsek 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do doručenia písomného upovedomenia.

Keďže toto konanie bolo zastavené pred začatím pojednávania, súd v zmysle citovaných ustanovení § 11 odsek 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol tak, že žalobcovi vracia prevyšujúcu časť zaplateného súdneho poplatku po jeho krátení o 1 % vo výške 9,80 eur (16,50 eur - 6,70 eur) prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.