

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 35C/342/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315211487
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Dojčánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315211487.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred sudkyňou Mgr. Zuzanou Dojčánovou v právnej veci navrhovateľa : CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO : 35 787 783, so sídlom Panenská 7, Bratislava, zast. : JUDr. Marek Czompoly s.r.o., so sídlom Ventúrska 16, Bratislava proti odporcovi : P. Q., A.. XX.X.XXXX, W. O. XXX, S..Č.. A. A. P., N.. E. P.. D. M.O., N. E. X. T. X., o zaplatenie 7 454,92 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 7 454,92 Eur spolu s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 15,69 % ročne zo sumy 5 669,95 Eur od 4.9.2014 do zaplatenia, s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 17,88 % ročne zo sumy 1 257,94 Eur od 17.12.2014 až do zaplatenia a úrokmi z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 6 026,94 Eur od 4.9.2014 do zaplatenia, úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1 394,18 Eur od 17.12.2014 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odporkyňa je p o v i n á zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 447,00 Eur, a na účet právneho zástupcu navrhovateľa náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 589,75 Eur, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 7.5.2015 žiadal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu istiny vo výške 7 454,92 Eur s prísl. a k náhrade trov konania.

V podanom návrhu navrhovateľ uviedol, že na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 23.2.2014 navrhovateľ poskytol odporcovi spotrebiteľský úver vo výške 5 700,00 Eur. Odporca sa zaviazal vrátiť poskytnutý úver spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami a to formou 96 mesačných splátok vo výške 111,89 Eur. Odporca si však svoj záväzok nesplnil a napriek zmluvne dohodnutým splátkam uhradil len časť dlžnej sumy a to sumu vo výške 120,29 Eur. Na predžalobné výzvy odporca nereagoval. V dôsledku neplnenia dohodnutých splátok zo strany odporcu navrhovateľ vyhlásil dňa 3.9.2014 mimoriadnu splatnosť úveru, čím sa dlh odporcu stal splatným v celom rozsahu. Vzhľadom k uvedenému má odporca voči navrhovateľovi k dnešnému dňu neuhradené záväzky po lehote splatnosti v celkovej výške 6 060,74 Eur (5 669,95 Eur z titulu zvyšku dlžnej úverovej istiny; 294,15 Eur z titulu dlžných úrokov z úveru; 62,84 Eur z titulu dlžného poistného z úveru; 33,80 Eur z titulu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky). Okrem vyššie uvedeného si navrhovateľ uplatňuje aj úroky z dlžnej úverovej istiny vo výške 15,69 % ročne zo sumy 5 669,95 Eur od 4.9.2014 až do zaplatenia a úroky z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 6 026,94 Eur od 4.9.2014 až do zaplatenia, pričom navrhovateľ si neuplatňuje úroky z omeškania zo sumy nákladov spojených s uplatnením pohľadávky.

Navrhovateľ ďalej uviedol, že základe Zmluvy o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty zo dňa 23.2.2014 navrhovateľ poskytol odporcovi revolvingový úver vo forme úverového rámca do výšky 5 000 Eur na financovanie kúpy spotrebného tovaru. Odporca sa zaviazal vrátiť poskytnutý revolvingový úver spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami a to formou dohodnutých mesačných splátok. Odporca si však svoj záväzok nesplnil a napriek zmluvne dohodnutým splátkam neuhradil ani

len časť dlžnej sumy. Na predžalobné výzvy odporca nereagoval. V dôsledku neplnenia dohodnutých splátok zo strany odporcu navrhovateľ vyhlásil dňa 16.12.2014 mimoriadnu splatnosť úveru, čím sa dlh odporcu stal splatným v celom rozsahu. Vzhľadom k uvedenému má odporca voči navrhovateľovi k dnešnému dňu neuhradené záväzky po lehote splatnosti v celkovej výške 1 394,18 Eur (1 257,94 Eur z titulu zvyšku dlžnej úverovej istiny; 112,72 Eur z titulu dlžných úrokov z úveru; 23,52 Eur z titulu dlžného poistného z úveru). Okrem vyššie uvedeného si navrhovateľ uplatňuje aj úroky z dlžnej úverovej istiny vo výške 17,88 % ročne zo sumy 1 257,94 Eur od 17.12.2014 až do zaplatenia a úroky z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1 394,18 Eur od 17.12.2014 až do zaplatenia, pričom navrhovateľ si neuplatňuje úroky z omeškania zo sumy nákladov spojených s uplatnením pohľadávky.

Súd uznesením č.k. 35C/342/2015 - 36 zo dňa 28.9.2015 ustanovil odporcovi opatrovníčku v osobe P. D. M., N. E.É. X. T. X., nakoľko sa tento t.č. zdržiava na neznámom mieste, pričom jeho pobyt sa súdu nepodarilo zistiť aj napriek vykonanému šetreniu.

Po vyvolaní veci, na pojednávaní vytyčenom na deň 9.11.2015, súd zistil, že na pojednávanie sa navrhovateľ a ani jeho právny zástupca a taktiež opatrovníčka odporcu nedostavili. Právny zástupca navrhovateľa svoju ako aj navrhovateľovu neprítomnosť na pojednávaní vopred ospravedlnil, a to podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.10.2015. Opatrovníčka odporcu mala doručenie predvolania vykázané a to dňa 2.10.2015, na pojednávanie sa nedostavila, pričom svoju neúčast žiadnym spôsobom vopred neospravedlnila. Súd teda pojednával v neprítomnosti účastníkov konania.

Súd v danej veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi : návrh na začatie konania zo dňa 7.5.2015, Zmluva o spotrebiteľskom úvere a zmluva o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydanie kreditnej karty zo dňa 23.2.2014, prihláškou k poisteniu zo dňa 23.2.2014, rozpismi splátok, oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 10.9.2014, oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti revolvingového úveru zo dňa 19.12.2014, potvrdením zo dňa 14.10.2015 o odfinancovaní peňažných prostriedkov vo výške 5 700 Eur, potvrdením zo dňa 14.10.2015 o prijatí splátok, potvrdením zo dňa 14.10.2015 o odfinancovaní peňažných prostriedkov vo výške 1 240 Eur ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový a právny stav veci :

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 23.2.2014 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydanie kreditnej karty, na základe ktorej bol odporcovi navrhovateľom poskytnutý úver vo výške 5 700 Eur. Na základe tejto zmluvy vznikla odporcovi povinnosť poskytnuté peňažné prostriedky navrhovateľovi vrátiť, a to prostredníctvom 96 mesačných splátok vo výške 111,89 Eur. Ročná percentuálna miera nákladov bola 16,87 % a ročná úroková sadzba platná ku dňu podpisu zmluvy bola 15,69 % ročne - fixná (priemerná ročná percentuálna miera nákladov bola 18,87 %). Poplatok za poistenie predstavoval 6,99 % a konečná splatnosť úveru bola dohodnutá na deň 15.3.2022. Odporca si však svoju povinnosť - poskytnuté peňažné prostriedky riadne a včas splácať - neplnil. Preto navrhovateľ vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru a odporcu vyzval na úhradu celkovej dlžnej sumy vo výške 6 060,74 Eur, pozostávajúcej z úverovej istiny vo výške 5 669,95 Eur a dlžných úrokov, poplatkov a poistného vo výške 356,99 Eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 33,80 Eur.

Ďalej v zmysle vyššie uvedenej Zmluvy bol odporcovi poskytnutý úverový rámec vo výške 5 000 Eur, z ktorého odporca vyčerpal peňažné prostriedky v celkovej výške 1 257,94 Eur. Na základe tejto zmluvy vznikla odporcovi povinnosť vrátiť čerpané finančné prostriedky a prostredníctvom mesačných splátok. Ročná percentuálna miera nákladov bola 46,36 % a ročná úroková sadzba platná ku dňu podpisu zmluvy bola 28,68 % ročne - fixná. Poplatok za poistenie predstavoval 6,99 %. Odporca si však svoju povinnosť - čerpané peňažné prostriedky riadne a včas splácať - neplnil. Preto navrhovateľ vyhlásil mimoriadnu splatnosť revolvingového úveru a odporcu vyzval na úhradu celkovej dlžnej sumy vo výške 1 394,18 Eur, pozostávajúcej z úverovej istiny vo výške 1 257,94 Eur a dlžných úrokov, poplatkov a poistného vo výške 136,24 Eur.

Podľa ust. § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sa spotrebiteľom rozumie fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

Podľa ust. § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, veriteľom sa rozumie fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 2 písm. d) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, sa zmluvou o spotrebiteľskom úvere rozumie zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa ust. § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa ust. § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

Podľa bodu 2.1., časť 3. Spoločné ustanovenia zmluvy, sa klient zaväzuje riadne a včas splácať poskytnutý Úver/Revolvingový úver, a to formou dohodnutých pravidelných mesačných splátok.

Podľa bodu 4.2., časť 3. Spoločné ustanovenia zmluvy, Cetelem je oprávnený v prípade porušenia povinností klienta splácať poskytnutý úver riadne a včas, požadovať od klienta zaplatenie úrokov z omeškania v zákonom stanovenej výške odo dňa nasledujúceho po dni kedy došlo k omeškaniu klienta.

Spotrebiteľské zmluvy a vzťahy z nich vyplývajúce majú občianskoprávnu povahu, nakoľko neupravujú obchodné vzťahy medzi podnikateľmi, osobami, ktoré konajú v rámci podnikania, ale vzťahy medzi podnikateľom a fyzickou osobou, ktorá koná v tomto vzťahu pre svoje osobné potreby a na súkromné

účely a nie na účely podnikania alebo obchodu. Na takto posudzovaný vzťah preto treba aplikovať zákonnú úpravu Občianskeho zákonníka, ktorá bola platná v čase uzavretia zmluvy.

Podľa ust. § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 3 ods. 1 nariadenia č. 87/1995 Z.z. (platného a účinného od 1.2.2013), ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi navrhovateľom a odporcom vznikol záväzkový vzťah, nakoľko došlo medzi nimi k platnému uzavretiu Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru a Zmluvy o revolvingovom spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporcovi peňažnú sumu (úver), ktorú sa odporca zaviazal vrátiť v pravidelných mesačných splátkach, v ktorých boli zahrnuté aj úroky a poplatky a umožnil čerpanie úverového rámca. Nakoľko odporca si svoju povinnosť riadne a včas neplnil, čím porušil svoje zákonné a aj zmluvné povinnosti využil navrhovateľ svoje právo a platne odstúpil od zmluvy, čím odporcovi vznikla povinnosť vrátiť dlžnú sumu spolu s jej príslušenstvom navrhovateľovi. Z uvedených dôvodov súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a zaviazal odporcu k zaplateniu žalovanej sumy pozostávajúcej z istiny úveru a príslušenstva, nakoľko odporca po odstúpení od zmluvy navrhovateľovi svoj dlh, ktorý mu voči nemu vznikol v plnej výške neuhradil. Pretože sa odporca dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania, súd ho zaviazal aj na zaplatenie úroku z omeškania určeného v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení.

Podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a priznal navrhovateľovi ako úspešnému účastníkovi právo na náhradu trov konania v celkovej výške 1 036,75 Eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 447,00 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 589,75 Eur spočívajúcich v dvoch úkonoch právnej služby / prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na vydanie platobného rozkazu / á 237,34 Eur, 2 x 8,39 Eur režijný paušál za rok 2015, plus DPH vo výške 20 % z obidvoch zložiek, t.j. trovy právneho zastúpenia celkom 589,75 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, písomne alebo ústne do zápisnice. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže
 - namiesto samosudcu rozhodoval senát,
 - súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
 - sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
 - bol odvolacím súdom schválený zmier;
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci;
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností;
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam;
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a);
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.
- Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č.233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.