

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 38T/47/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717010219
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1717010219.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v senáte zloženom z predsedu Mareka Mikulčíka a prísediacich Milana Makyša a Ľudovíta Farbulu v trestnej veci obžalovanej W. X., stíhanej pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. októbra 2022 v Pezinku, jednomyseľne takto

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje celý výrok o vine rozsudku Okresného súdu Poprad z 28. októbra 2016, sp. zn. 4T/98/2016, právoplatný a vykonateľný 28. októbra 2016, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku, sa

obžalovaná: L.. W. X., B.. XX. X. XXXX P. P. W., O. X. X. XX, L.,

uznáva za vinnú, že

1/ ako finančný agent Prvej stavebnej sporiteľne, a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 30, v súvislosti s vybavovaním úveru č. 181608 vo výške 45.000,- € pre žiadateľa o pôžičku T. R., B.. XX.XX.XXXX, X. X., X. Č.. XXXX/XX, v presne nezistenom čase dňa 30.03.2015 založila účet č. XXXXXXXXXXXX/5900, vedený v Prvej stavebnej sporiteľni, a. s., na meno T. R., B.. XX.XX.XXXX, X. X., X. XXXX/XX, bez vedomia T. R., ktorý reálne používala obvinená L.. W. X., a na tento účet dňa 16.04.2015 Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., v domnienke, že poskytuje finančnú pôžičku žiadateľovi o úver T. R., zaslala z celkovej pôžičky vo výške 45.000,- € finančné prostriedky vo výške 8.460,- €, ktoré L.. W. X. použila pre vlastné účely, pričom T. R. uviedla, že ním poskytnuté doklady účelového použitia, predložené Prvej stavebnej sporiteľni, a.s., neboli uznané a z tohto dôvodu neboli uznané a z tohto dôvodu mu neboli finančné prostriedky poskytnuté, čím spôsobila poškodenú Prvej stavebnej sporiteľni, a.s., škodu vo výške 8.460,- €,

2/ v presne nezistenom čase dňa 14.07.2015 na adrese trvalého bydliska v Pezinku na X. D. Č.. XX prostredníctvom internetovej stránky www.cfh.sk <<http://www.cfh.sk>>, spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie č. 12, požiadala o úver vo výške 7.000,- €, pričom v žiadosti o úver vystupovala ako T. R., B.. XX.XX.XXXX, X. X., X. Č.. XX, k žiadosti priložila naskenovaný občiansky preukaz T. R., Č.. Q. XXXXXX, potvrdenie o príjme T. R. v spoločnosti Volkswagen Slovakia, a.s., na ktorom pozmenila dátum jeho vystavenia, falošné Rozhodnutie Vojenského úradu sociálneho zabezpečenia Bratislava o zvýšení výsluhového dôchodku pre T. R. na sumu 384,55 €, upravený výpis z účtu č. XXXXXXXXXXXX/5900, vedený v Prvej stavebnej sporiteľni, a.s. na meno T. R., B.. XX.XX.XXXX, X. X., X. Č.. XXXX/XX, ktorý bol založený bez vedomia T. R. a reálne ho používala L.. W. X.Ž., tak, aby bola na výpise z účtu uvedená mzda T. R. v spoločnosti Volkswagen Slovakia, a.s., ako aj výsluhový dôchodok, ktorý však T. R. nikdy nepoberal, následne jej bola mailom zaslaná zmluva o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXX, ktorú v mene T. R. podpísala a poslala poštou do spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., na základe čoho jej dňa 14.07.2015 spoločnosť Consumer Finance

Holding, a.s., v domnienke, že poskytuje finančnú pôžičku žiadateľovi o úver T. R., zaslala na účet č. XXXXXXXXXXXX/5900 finančné prostriedky vo výške 7.000,- €, čím spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., spôsobila škodu vo výške 7.000,- €,

3/ v presne nezistenom čase dňa 17.07.2015 na adrese trvalého pobytu v Pezinku na Baníckej ulici č. 17 prostredníctvom internetovej stránky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 147, www.homecredit.sk <<http://www.homecredit.sk>> požiadala o úver vo výške 1.600,-€, pričom v žiadosti o úver vystupovala ako T. R., B.. XX.XX.XXXX, X. X., D.. X. XX, k žiadosti priložila naskenovaný občiansky preukaz T. R. číslo EC XXXXXX, naskenovaný vodičský preukaz T. R. Č.. U. XXXXXX, potvrdenie o príjme T. R. v spoločnosti Volkswagen Slovakia, a.s., na ktorom pozmenila dátum jeho vystavenia, falošné Rozhodnutie Vojenského úradu sociálneho zabezpečenia v Bratislave o zvýšení výsluhového dôchodku pre T. R. vo výške 384,35 €, upravený výpis z účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v Prvej stavebnej sporiteľni na meno T. R., B.. XX.XX.XXXX,X. X., X. Č.. XXXX/XX, ktorý bol založený bez vedomia T. R.a a reálne ho používala L.. W. X., tak, aby bola na výpise z účtu uvedená mzda T. R. v spoločnosti Volkswagen Slovakia, a.s. ako aj výsluhový dôchodok, ktorý však T. R. nikdy nepoberal, údaje uvedené v žiadosti boli telefonicky overené zo strany spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., pričom telefonát v mene T. R. vykonal jej syn D. R., B.. XX.XX.XXXX, ktorý však konal v omyle, nakoľko obvinená mu uviedla, že T. R. je v zahraničí a požiadala ju o vybavenie pôžičky takýmto spôsobom, následne žiadosť do spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. potvrdila elektronicky, na základe čoho jej dňa 24.07.2015 spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. v zmysle zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX8 v domnienke že poskytuje finančnú pôžičku žiadateľovi o úver T. R., zaslala na účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX finančné prostriedky vo výške 1.600,- €, čím poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. spôsobila škodu vo výške 1.600,- €,

4/ v presne nezistenom čase dňa 09.06.2015 uzatvorila <<http://dnay09.06.2015/uzatvorila>> so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Piešťany, Teplická č. 147, IČO: 36234176, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4506036463, predmetom ktorej bolo poskytnutie finančnej hotovosti vo výške 1.600,-€, pričom v žiadosti o úver vystupovala ako U. K. B.. XX.XX.XXXX, O. X. T., J. Č.. XXX/XX, k žiadosti priložila naskenovaný občiansky preukaz, patriaci U. K., Č.. U. XXXXXX, naskenovaný vodičský preukaz patriaci U. K., č. PK-XXXXX-XX, upravený výpis z účtu č. U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., pričom výpis z účtu fiktívne upravila v počítačovom programe „kreslenie“, v ktorom zobrazila príjem od vymysleného zamestnávateľa J. T., pričom menovaná U. K. nikdy nepracovala a nepoberala príjem od uvedeného zamestnávateľa, údaje uvedené v žiadosti o úver boli pred uzatvorením predmetnej zmluvy telefonicky overené zo strany spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., pričom v telefonáte vystupovala v mene U. K., následne predmetnú zmluvu podpísala elektronickým podpisom č. kódu XXXXXX, ktorý jej bol zaslaný na mobilný telefón s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, na základe čoho jej dňa 12.06.2015 spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., v zmysle predmetnej zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v domnienke, že poskytuje finančnú pôžičku žiadateľke o úver U. K. zaslala finančné prostriedky vo výške 1.600,-€ na účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý bez vedomia U. K. založila v jej mene, pričom si uvedenú finančnú hotovosť následne ponechala, čím poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. spôsobila škodu vo výške 1.600,- €,

5/ v presne nezistenom čase dňa 20.01.2016 prostredníctvom internetovej stránky spoločnosti CETELEM SLOVENSKO, a. s., www.cetelem.sk <<http://www.cetelem.sk>> požiadala o úver vo výške 4.000,- €, pričom v žiadosti o úver vystupovala ako reálne neexistujúca osoba Z. X., G..Č.. XXXXXX/XXX, X. L., D.. X. Č.. X, k žiadosti z mailovej adresy X.. W..S. zaslala v PC programe Skicár upravený naskenovaný občiansky preukaz číslo Q. s údajmi uvedenej neexistujúcej osoby, naskenovaný a upravený výpis z účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v OTP Banke, a.s., na meno Z. X., B.. XX.XX.XXXX, na ktorom pozmenila adresu klienta banky a uviedla fiktívnu adresu L., X. X, naskenované a upravené rozhodnutie Sociálnej poisťovne, adresované Z. X., B.. XX.XX.XXXX, na ktorom pozmenila rodné číslo a uviedla fiktívnu adresu L., X. X, a následne dňa 11.02.2016 v presne nezistenom čase vyrobila falošný občiansky preukaz reálne neexistujúcej osoby Z. X., G.. Č.. XXXXXX/XXX, X. L., X. X, Č.U. Q. XXXXXX, ktorý mienila použiť ako pravý, pri podpise zmluvy o spotrebiteľskom úvere, pričom k uzatvoreniu predmetnej zmluvy a poskytnutiu finančnej hotovosti nedošlo, ale v prípade poskytnutia úveru by poškodenej spoločnosti CETELEM SLOVENSKO, a.s., so sídlom Bratislava, Panenská 7, vznikla škoda vo výške 4.000,- €,

6/ vystupujúc ako Y. T. J. XX.XX.XXXX z doposiaľ nezisteného miesta prostredníctvom internetového portálu www.zinceuro.sk <<http://www.zinceuro.sk>> z IP adresy XXX.XX.XXX.XX, požiadala spoločnosť Zinc Euro a.s. Poprad ul. Karpatská č. 3256/15, IČO: 47918551 o sprostredkovanie pôžičky vo výške 3.000,- €, pričom použila osobné údaje Y. T., B. XX.XX.XXXX, O. X. O. I., D.. J. XXX/XX a zároveň elektronicky zaslala pozmenené kópie občianskeho preukazu, rodného listu, rozhodnutia o poberaní starobného dôchodku, výpisov z účtu za mesiace 3/2015 - 5/2015, potvrdenie o výške príjmu zo závislej činnosti, všetky doklady vystavené na meno Y. T., bez vedomia Y. T., s vedomím, že údaje v nich nie sú pravdivé, pričom na základe týchto podkladov bola medzi spoločnosťou Zinc Euro, a.s. a Y. T. ako dlžníkom uzatvorená dňa 17.06.2015 rámcová zmluva, v ktorej sa spoločnosť Zinc Euro, a.s. zaviazala vyhľadať pre dlžníka Y. T. jednotlivých investorov a obstaráť na účet dlžníka uzatvorenie zmluvy o pôžičke s investorom za podmienok stanovených v danej zmluve a následne dňa 24.06.2015, na základe plnej moci spoločnosť Zinc Euro, a.s. za investora Y. W., bytom Tatranská Lomnica č. 564, Vysoké Tatry pod identifikačným kódom XMWQXXLXXXER uzatvorila s dlžníkom zmluvu o pôžičke číslo XXXXXXXXXXXX vo výške 1.000,- €, za investora Y. J., X. W., W. B. Č.. XX pod identifikačným kódom XI. uzatvorila s dlžníkom zmluvu o pôžičke číslo 2015000080 vo výške 20,- €, za investora T. W., X. O. I. Č.. XXX, P. O.y, pod identifikačným kódom W. uzatvorila s dlžníkom zmluvu o pôžičke č. Ž. vo výške 990,- €, za investora T. W., X. O. I. Č.. XXX, P. O. pod identifikačným kódom H.Z uzatvorila s dlžníkom zmluvu, p pôžičke XXXXXXXXXXXX vo výške 990,- €, kde v týchto zmluvách o pôžičke ako dlžník vystupovala Y. T. a kde na základe týchto zmlúv bola vyplatená suma vo výške 3000,- € na účet číslo SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Prvej stavebnej sporiteľni, a.s. na osobu Y. T., ktorý bez vedomia Y. T.G. zriadila a použila obvinená, kde uvedením nepravdivých údajov v úmysle získať pre seba pôžičku uviedla spoločnosť Zinc Euro a.s. Poprad, ul. Karpatská 3256/15, IČO: 4718551 do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobila vyššie uvedeným investorom škodu v celkovej výške 3.000,- €,

t e d a

v bode 1/

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bodoch 2/, 3/, 4/, 5/ a 6/

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobila väčšiu škodu, z toho v bode 5/ sa v úmysle spáchať trestný čin dopustila konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu,

v bodoch 2/, 3/ a 5/

faľšovala verejné listiny a použila ich ako pravé,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

v bodoch 2/, 3/, 4/, 5/ a 6/

pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, z toho v bode 5/ v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

v bodoch 2/, 3/ a 5/

pokračovací prečin faľšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá

Podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona, spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, sa výkon trestu odňatia slobody obžalovanej podmienene odkladá a obžalovanej sa ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, sa obžalovanej ustanovuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. k/ Trestného zákona, sa ako súčasť probačného dohľadu obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona je obžalovaná povinná strieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, obžalovaná je povinná nahradiť poškodenej právnickej osobe Zinc Euro, a. s., so sídlom Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, IČO: 47 918 551, spôsobenú škodu vo výške 3.000,- €.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku, sa poškodení:

- Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004;
 - Consumer Finance Holding, a. s., so sídlom Hlavné námestie č. 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130,
- odkazujú so svojimi nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa výslovne vzdali odvolania, a preto súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Pezinok na Krajský súd v Bratislave. Právne neúčinné je odvolanie osoby, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.