

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 5Pc/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201721  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201721.1

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: P. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. K., XXX XX K., t. č. bytom F. XX, XXX XX A., okr. B., proti manželke: A. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. K., XXX XX K., o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom proti manželke domáha rozvodu manželstva.
2. Výzvou č. k. 5Pc/19/2022-7 zo dňa 15.8.2022 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na rozvod manželstva vo výške 66,- eur (položka č. 7 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov a § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch), v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 22.9.2022.
3. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).
5. Navrhovateľ bol vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za návrh s tým, že bol poučený aj o následkoch jeho nezaplatenia, t. j. o zastavení konania, ak nebude súdny poplatok v určenej lehote zaplatený. Navrhovateľ napriek tomu súdny poplatok nezaplatil, preto bolo konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavené. V súvislosti so zaplatením súdneho poplatku súd dodáva, že dodatočné zaplatenie súdneho poplatku v lehote na podanie sťažnosti proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, nie je dôvodom na zrušenie tohto uznesenia. Takýmto dôvodom by bolo iba zaplatenie súdneho poplatku v lehote, ktorá bola určená navrhovateľovi vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku, t. j. v lehote 10 dní od doručenia výzvy navrhovateľovi (§ 10 ods. 3 zákona o SP).
6. O náhrade trov konania súd nerozhodoval, pretože ani jeden z účastníkov si náhradu trov konania neuplatnil. Navrhovateľ na náhradu trov konania ani nemá nárok, pretože tým, že nezaplatil súdny poplatok, zaviniel zastavenie konania a s manželkou navrhovateľa doposiaľ konané nebolo a žiadne trovy jej preto v konaní nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcim konaní) sa v sťažnosti musí uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP). Podanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu, treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa takéto podanie dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).