

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9Er/460/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4308207793
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Krátka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4308207793.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: FLAW s.r.o., IČO: 44061749, so sídlom Belopotockého 2, 811 05 Bratislava, zastúpený JUDr. Martinom Roštárom, advokátom so sídlom Révová 7, 811 02 Bratislava, proti povinnému: R. Y., narodený XX.XX.XXXX, zomrel XX.XX.XXXX, naposledy bytom E. X, XXX XX R. K., o vymożenie pohľadávky vo výške 161,82 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. U k l a d á oprávnenému povinnosť nahradiť súdnej exekútorke JUDr. Andrey Ondrejkovej, Exekútorický úrad so sídlom Vrútocká 12, 821 04 Bratislava, trovy exekúcie vo výške 78,05 EUR do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Levice dňa 03.09.2008 pod číslom konania 9Er/460/2008-19 (číslo 5402*051107) poveril súdnu exekútorku JUDr. Andreu Ondrejkovú so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa XX.XX.XXXX pod spisovou značkou XRO/XXXX/XX, v prospech oprávneného: FLAW s.r.o., IČO: 44061749, so sídlom Belopotockého 2, 811 05 Bratislava, zastúpený JUDr. Martinom Roštárom, advokátom so sídlom Révová 7, 811 02 Bratislava, proti povinnému: R. Y.Á., narodený XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom E. X, XXX XX R. K., pre vymożenie pohľadávky vo výške 161,82 EUR s príslušenstvom.

Podľa § 58 odsek 1 zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 odsek 1 písmeno h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Súdna exekútorka dňa 28.08.2015 doručila súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný v priebehu exekučného konania zomrel. Zároveň si uplatnila trovy exekúcie vo výške 78,05 EUR.

S poukazom na to, že počas vykonávania exekúcie nastali skutočnosti, znemožňujúce ďalšie pokračovanie v exekúcii, a to povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX - počas exekučného konania a Okresný súd K. dedičské konanie vedené pod spisovou značkou XXD/XX/XXXX zastavil pre nedostatok majetku poručiteľa, súd exekúciu zastavil. Súd zastavil exekúciu podľa § 57 odsek 1 písmeno h) Exekučného poriadku z dôvodu nemajetnosti povinného, nakoľko povinný po začatí exekúcie zomrel a nezanechal majetok. V prípade smrti nemajetného povinného nemožno exekúciu vykonať nie preto, že povinný zomrel, ale preto, že tu nie je ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 odsek 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 203 odsek 2 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Účelom exekučného konania je nútený výkon judikovanej povinnosti obsiahnutej v exekučnom titule za zákonom stanovených podmienok. Za výkon exekučnej činnosti má exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku. V prvom rade trovy exekúcie znáša povinný v zmysle ustanovenia § 197 odsek 1 Exekučného poriadku. Výnimku z tejto zásady zakotvuje zákon tak, že za určitých okolností súd môže a za určitých okolností musí zaviazat' na náhradu trov exekúcie oprávneného (ustanovenie § 203 Exekučného poriadku). V prípade ak došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, má súd povinnosť vždy zaviazat' na úhradu trov exekúcie oprávneného. Nakoľko prvotným a skutočným dôvodom zastavenia exekúcie je nemajetnosť povinného, súd zaviazal na náhradu trov exekúcie oprávneného v zmysle ustanovenia § 203 odsek 2 Exekučného poriadku.

Podľa § 14 odsek 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom od 1. mája 2008 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 odsek 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdna exekútorka zaslala súdu špecifikáciu trov vzniknutých doterajším vykonávaním exekúcie, ktoré vyčíslila v sume 78,05 EUR pozostávajúce z

odmeny za výkon exekučnej činnosti podľa § 14 odsek 1 vyhlášky v sume 33,19 EUR

náhrady hotových výdavkov podľa § 22 odsek 1 vyhlášky za

- poštovné v sume 26,65 EUR
- telekomunikačné výdavky v sume 5,00 EUR
- elektronická lustrácia REBOB v sume 0,20 EUR

20 % DPH z odmeny a náhrady hotových výdavkov v sume 13,01 EUR

Súd preskúmal uplatnenú náhradu trov, pričom dospel k záveru, že je v celom rozsahu odôvodnená, a preto ju súdnej exekútorke priznal bez zmien a krátenia.

Podľa § 160 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 167 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na to, že v priebehu konania nastali skutočnosti znemožňujúce ďalšie pokračovanie v exekúcii, súd exekúciu zastavil. S poukazom na vyššie uvedené súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnej exekútorke JUDr. Andrey Ondrejkojovej trovy exekúcie vo výške 78,05 EUR v zmysle § 203 odsek 2 prvej vety Exekučného poriadku, v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia podľa § 160 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je odvolanie vždy prípustné (§ 374 odsek 1 prvej vety OSP). Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice v 2-och písomných vyhotoveniach. Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/, f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.